

ويكون باعتبار تقدم وجوده والمثال المذكور من هذا القسم **والصاعقة** قصفه **بالم**
قال ابن سينا وطبقا للثفا واما الصاعقة فانها راجح سماوية تنظر است بلطفه لطف الرقا
الذي اجله اليبقى شعاع البرق ان يقدر به بله من سماوية تشتعل بينه في الارض ان
وحده بله من بالمتغير واما قول المصنفه رعدا لظا انه مشبه صوت الرعد في الكلام
رعدا صوته ريد الصوت الا ان عليه اهل الحكمة قال ابن سينا قد ردد الصاعقة الصاعقة
على الرعد والخرق الشدة ولذلك قد ريد صدى الرعد في الصخر ولا يرد بله في الاما في
من الذوب وهذا خلاف قول المصنفه **الاصفر** اما صفة الرعد في الاصفر والميوا
ان المقصود ان ما ذكر كان في الاصل وقد صارت اسمها اخرى صفة لقصفه العود باعتبار
الاعلاك لان الصعق الاعلاك كما قال الصعقت لصاعقة اذا هلكته بالاحراق فاذا
كان صفة القصر فالتا والتا نيت الون موصوفها موصوفها واذا كان صفة الرعد
فالتا المبالغة **والعقود** واعرف عقود الرجم في العود لانه الكلمة القوية اي الرجم في الرجم
لاجل اذ خارا احسانه **والجملة** اهتراضية المجرى بالفايد الاعتراض ان الما تابه المفا
تقوم للمستوفى المذكور في الجاد عن الموت بالجملة المذكورة فهم منه ان المتناظرين
ايضا احتوا لول في البلاذ عنهم بالجملة فود عليهم بقولهم والله محيط بالما فزين
فلا يقدر ان على ما ذكر **والله** محيط بالما فزين قال الشرف في العلم احاطة كعبا
لما في حبان شبه شمول قدرته تعالى احاطة بالحيط بما احاط به فامتناع الضوات
هنا كاستطاعة تبعد في الصفا رة الهمام مصرها وان شبه حاله تعالى محيط بالحيط
في الحاط اى شبه هيئة مستغنة من همة امور راجح قتلها لان هذا المتعارف تمثيلية لا تعرف في
شي من الفاظ المنصرفة جازها الا انه لم يردح اللفظ ما هو العملة في الهيئة المشبهة بها في
الاحاطة واليوا في الفاظ المنصرفة والارادة على ما تم تحقيقه في نقلها ومن زعم ان كون
هذه المتعارفة تبعة لا ينافي كونها تمثيلية بما في الطرفين من اعتبار التركيب ان اراد به ان
مع

بظلام

معنى الاحاطة مركب فيظلاله ظاهر لانها كالفرد مدلولها مفرد وان اراد اعتبار حيويتها
منشوعة من مدلولها مع غيره لم يكن مدلولها مفرد وان اراد اعتبار حيويتها من مدلولها
مع غيره لم يكن مدلولها الاحاطة مشهابه فكيف في المتعارفة الالوصف المشتق منها ومن جهتها
يتكشف ان المتعارفة التمثيلية لا يكون تبعة كما نبرت عليه من في اولئك **على** في حال صاحب
للمؤخر في يثبت لحوان ان يختار ان معنى الاحاطة مركب لا يباقي لفظ الاحاطة بل القياس
على الفاظ واحفظ جلاء هذا المعنى به حال التركيب مثلا لو حفظ هذا المعنى وعن غير لفظ الاحاطة
بأرائه ثم عر عنه في حال التشبيه بلفظ الاحاطة وليف هذا لقدر في التركيب لغيره في التمثيل
وكالمستعمل في علامة المحش على التركيب متلازم هذا القدر ولا يقضى التركيب في حال التشبيه كما في
انفا ولو لم يكن في التركيب المعبر في التمثيل وكان له في علامة المحش على التركيب مستعمل في هذا
وخرط التعبير عن المعنى حال التشبيه بالفاظ مركبة لزم ان يكون تشبيها مع معنى اذ اعتره
بالفاظ مركبة تمثيلا واو في عينه بلفظ مفرد لا يكون تمثيلا وبعده بالحيط والاعنى هذا كون
تبعة لا ينافي كونها تمثيلية اقول في البحث المذكور بحث احوال فان معنى الاحاطة غير
مركب بالتركيب لمعتبر به من فان معناه كون الشيء حيا واخر وهذا مفيد لمركب في قبا بين
المفيد والمركب كما قر في علم البيان واما ثانيا فلان اللفظ التشبيهية التمثيلية انما يكون
اخرا وعلى الامر المتعددة من حيث انها مفردة مفصلة لا من حيث انها واحدة
بجمل واللفظ الواحد لا يدل على التعدد من حيث هو متعدد بل يدل على اوجه الامور بجملة
كما قالوا ان الالان يدل على الحيوان الناطق محلا اى حيشه انه واحد بالانفصاف وتعددهما بجملة
والنقاوت ولفظ الحيوان الناطق يدل على معينه بالانفصاف فلا يكون الاحاطة مقيد لها اعتبار
في التشبيه التمثيل واما ثانيا فلا يخبر ما ذكر اذ لا بعد في التسمية معنى في علم خاص باعتبار
حالة اخرى قال الشرف في العلم وهذا لما خرب في ذلك لكون طراف التشبيه التمثيل مع اثنين وتقول

ب
فقط