

العقاب الدائم والنجور وجودهما جميعا ولا انقضاء احدهما بالآخر بل ليس نظر
 الباقين بطريقان الطاري على ما من انقضاء الطاري ليقدم الباقى والمخلص ان يتبين
 ثوابا لم يطبقه وعقابا لم يلزم ثم قال واذا جيب عما قاله مع عدم الاولوية بان الطاري
 اذا وجد امتنع عدمه مع الوجود صورة امتناع الوجود والعدم ووجوده
 عدمه الباقى عن عدمه بعد الوجود وهو ليس لمحذوبه منقوض بانقضاء الشيء
 بطريقان الصدق كالمعنى بالكون والبياض بالثبوت وايضا الاحتياط فانطق
 الكتاب والسنة فكيف يكون باطل النقص عرض الامام ان ابطال الحكم احدهما بالآخر
 ليس او من العكس لان ابطال النفس احدهما بآيات الاخر ليس او من ذلك فكلما
 ان الامام ان حكمه هو التحقيق النعيم الدائم والمكتمل بوجه حكمه هو التحقيق العقاب
 الدائم وليس ابطال التحقيق الاكبر بالتحقق وانك اول من العكس وطلام
 المحجب يدل على ان الوجود الكفر منقوض لعدم الامان في حال الكفر وليس
 هذا في منازعة فيه الامام اذ هو يدعي فلا يتوجب ما قاله المحجب الا وثنا نعم
 يرد انه اذا بطل الاحد بطل الحكم الذي ترتب عليه واما بطلان ما قاله ثانيا
 فلان مراد الامام ان العقول بالاحتياط في العقل كما يفهم من كلامه الكشف
 حيث قال وركز في العقول بالباطل وهو لا ينافي الاحتياط في الشرع وطلام
 ان مراد الامام ان المحيط للعدل بقى ليس عمدا آخر لما ذكره المحيط هو
 وله والى في الانهار الجنب في الكشاف واما تعريف السنن فان يراج لطيف
 او يبراد انهارا في بعض التعريف بالله تعالى تعريفه بالاضافة او يشار الى
 الانهار المذكورة في قوله تعالى انهار من تحت عرشه من تحت العرش لا تتدفق
 ليس المراد من معنى ذلك ان الله عوض عن المضاف اليه بالمراد ان التعريف الالهي
 قائم مقام التعريف الاصطلاحي اقول ان الاحتمال الذي يعبر اليه الاطوار الملائكة بالجنس

الذي

الذي هو الاحتمال لا اقول ليس بالجنس من حيث هو موطن بعض الافراد فتأمل حتى يظهر
 لك الفرق والمراد ما قاله على الاضمار وانما انما انفسها في الاقوال فان تعدد لفظ
 الاله والى فان يستعمل لفظ السرة الاله بطريق الرسائل والعلامه طاهره واما
 الثالث في ان يكون لفظ الانهار على حقيقته من غير تقريره ولا نادى له في محال
 والى هذا شارح بقوله وانما انفسها او خبر مبتدأ محذوف في تقريره بطريقه او هو
 كلما رزقوا فان قلت للجنس ان يكون محولا على الامتنان وهو ليس كذلك قلت لا يشر
 ان يكون للجنس على المبتدأ بل قد لا يصح للمحذوف من اسوك والا لم يكن يقال بل
 تجل ان يكون محولا لثبوتها وتاويلها بل في ان جملته في الاصل في الحقيقة هو الامر
 الماخوذ في قوله ذلك زيد قام ابو هو القام الاب نقله الشريف العلامة في بعض اشراج
 التسهيل وممكن ان يدبره ما بان يقال ان يدبره ما بان يكون هذا الذي رزقنا من غير
 كما حين رزقوا شيئا كلما نصب على الظرف فيجب عليه ان يبين ان العامر في كل ما
 اي شيء فيقول ان الخاء العامر في كل ما وحينما ما هو في محل الخبر فيكون العامر فيه
 هو ما قالوا وما يناسب ايراد في هذا المقام ان يبين العامر في كل ما في الشرائع
 فيها معنى الضميمة وانها قريبة المعنى كما يقولون ان الرضا العامر في متى والمخالف
 عنه معنى الشرط على ما قاله الاشركون والنجور ان يكون جنزا وعلى ما قاله بعضهم كما
 يجوز في في الظروف في قوله وفيه نظران متى وعلته متعلقه بحسب المعنى بالشرع والى ذلك
 من حيث انك معناه انك متك فانما ان حيثما قال صاحب المنهاج ان الشرط قيد
 للبناء في قوله اذا طلعت الشمس انك معناه انك وقت طلوع الشمس ويمكن ان يقال
 كان متى لم لا كرم فهو في الجنب ايضا فيكون العامر والشرط قال الرضا وانها في هذا
 لان الشرط اقرب من الجنب او لم ولو كان العامر لا يجد لان الاشتراك في الاقوال في غير
 المفعول عند البصر من في قوله متى حيثما في انك متك فان قوله في بيان الفرق بين كل ما

بعض
 للعلم ان يكون
 على المبتدأ ان يفسر
 في قوله تعالى

فمن قبل ان يدركها
 من قالوا ان
 الشرط