

لا يكون علمه اعني النسخة لاننا نقول المراد من الولي في الاله احكام حقه وكوننا الولي
 وكون عاير ما هو اعني واعلم ان ثبوت العموم في وجهها لا يحتاج الى ان يقال الولي
 هو صفة للنسخة بل لو كان قادرا عليها ولم ينسخه لم يكن نصرا وقد يكون وليا ام
 معادله الالهة التي هي التوحيد مع ان شانهم لا يعنى جوابا لسؤال وتفويض الامر الى الله
 المالك لا مورثها الذي ليس في ولا نصير لهم الا بظهور اقرصوا بالسؤال صادر وعالمين
 مخالف ما افصح علمهم كما فعل قوم موسى واعلم ما ذكر كون مخاطبة قوله تعالى الم يعلم ليرحمين
 الخطاب ام يردون اذ الخطاب الاول هو النبي صلى الله عليه وسلم واني انتم وفي الثاني انتم فقط
 هذا صفة كلامه الوجود ان حال ادا كانت ممتصلة يكون الم تعلم خطا باللام واذا كانت
 منقطعة يحتمل ان يكون الم تعلم خطا بالنسخة وانه في الاول ان يكون الخطاب عن النبي صلى
 الله عليه وسلم في كلا المصدرين وكون الخطاب قوله تعالى الم يعلم خطا باعنا للمؤمنين
 مثل براسة اهل الكتاب لا يكون الخطا بقوله الم يعلم للنبي صلى الله عليه وسلم اوله ولا منتهى معادتها
 لقد بان كون هذه الامة تراثا لله واداء المشركين كخطاب نوحا مع احد هذين المؤمنين
 بلا نسخ النبي الاينس حطابيه كما ينبغي فالوجود ان يكون هذه الامة نازلة في المؤمنين الذين هم اقربهم
 كما ذكره اوله واخطا بقوله الم يعلم ان ايضا اصدق وان كان في الظاهر خطا بالنسخة
 هذا توجيه كلامه وهذا المقام بهنما كذا وهو انه قال اوله لان سبب نزول قوله ما نسخ من
 قول المشرك واليهود والانس والجن انما هي اشياء فيها عهد وعلم هذا العلم وجه
 ان يكون الخطاب في الم تعلم ان الله الاله للنبي اوله ولا منتهى فتكون مخاطبة الطاغوت في التوراة لان
 عالمة المعصوم في الخطاب المذكور ان يقول الرسول ولا منتهى للطاغوت في النسخة على او
 تحقق عنده ما هو واقع للظهور المذكور في قوله تعالى وعلى هذا فام في قوله ام يردون معطية
 عليه انه احسن من ان يعلمهم وعن يهودا الخطابية وغيرهم الاول واستأنف اسمها بما
 ثانيا واما ادا كانت متصلة فيكون معطية على حذر والتقدير اعتنوا ما بعلم ما ذكره في قوله

ويزكون الاقتران في السؤال او تقع حون في السؤال وشك هذا يمكن ان يقال مخاطبة المؤمنين
 او غيرهم واما ادا كان ام يردون معطوية على الم تعلم يكون الم تعلم خطا بالنسخة وانه
 كما ذكره في ليد ان يكون الخطاب في ام يردون الم تعلم في قوله تعالى الم يعلم ان الله اعلم
 واما قلنا ان ام يردون معطوية على حذر ولم يجعله معطوية على الم تعلم كما فعل النبي والنبي
 لان النسب اذ جعل الم تعلم الاله دليلا على حقيقة التوحيد وكون رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان جعل الم تعلم كما هو احد وها كما سألوا موسى عليه السلام ان جعل الم تعلم الاله كما هو الاله
 واما قول اليهود والمشركين كما قاله الحصري ولا يخفى ان الالهة لا يكون غير مرتبطة بالنسخة
 ومع الالهة لا تقترن حواجة هذا الشارح الى وجوب الالهة يوم هم بها وان الاقتران
 في السؤال ليس كغيره حتى يرتبط به قوله ومن يفيد الالف بالايان فذوقه بان الاقتران في
 السؤال في بعضه الى الالف على ما فصله لكن الم تعلم كلام صاير الكشاف في الاله مجاز
 لكن المشايخ يقولون ومن ترك الشك بالامات وشك فيها واقتصر على وجه وضع الالف
 بعد الايمان فقد ضل سبوا السبيل والخضبان الافراح المذكور وما نفعه ان الكفر ينفذ
 بانه مندم ان ما في قوله تعالى كما سئل موسى جعل الالهة يكون مصدره وكون معناه لسؤال
 موسى ان يكون المصدر مضاف الى المعقول لان قوم موسى ايضا مقترنون في السؤال
 ويحتمل ان يكون موصولة او موصوفة ان كالمذكي مثل موسى عهد او كشيء مثل
 بالظان متعاضدا عن عهد انفسهم ان يكون موصوفهم بالكنيسة وكون معني الذات اقوى
 او كقول المراد انه بالغ غايتها كشيء موصوفه الذات اذ اتعلق كسدا مستقرا او يكون
 الكيف حادا كما ينم عن انفسهم واذ اتعلق بوجه يكون لغوا فان قيل الم يعلم من عهد انفسهم
 ولم يعلم انفسهم فلو علم ان حال انه لو علم ان انفسهم يتوهم ان حواء ودين اجل انفسهم
 وليس مراد اذ الامم غير خلق اي الاله العفو والصفح ليطبق حتى يكون مستورا
 في عهد الالهة كسب الظاهر من عهد انفسهم باو حوسن هو اتيان الله باو قوله تعالى انما