فليس بدل البعض من الكل لان المغفرة التعذيب بل بدل الاشتمال وقال العلامة الطيبي قيل
ان اريد بقوله كما سيلم معناه الحقيقي يكون قوله بعضه بدل الاشتمال كقولك احب زيدا علمه وان اريد
به المجازاة يكون قوله بعضه من باب بدل البعض كقولك ضربت زيدا اذنه وقال بعضهم ان الضمير المجرور
في سيلم به الذي يعود الى ملا نفسكم وهو شامل لما ملفظ ذكر على الخاطر السر او على ما يخطه الانسان
من الوساوس وحدث النفس والعفران والتعذيب انما يدوران على ما اعتقده وعزم عليه من
السوء احاديث النفس فهذا الاعتبار هو بدل البعض اقول في الكلامين نظر اما في الاول
فلان المجازاة ليست مركبة من الغفران والعذاب حتى يكون كل من منهما بعضا لها فيكون
بدل البعض نعم ولو كانت مركبة منهما لزم تحققهما عند المجازاة وليس كذلك اذ قد يحصل
المجازاة ويحصل احدهما دون الاخر والتحقيق ان المجازاة امر كلي منحصر في نوعين احدهما
الثواب والاخر التعذيب لكن لا يكفي في بدل البعض كون البدل نوعا من افراد المبدل
منه بل لا بد ان يكون جزءا منه واما في الثاني فلان محصوله ان ما في انفسكم كلي مشتمل على افراد
متعددة اي جمع موكد امور متعددة هي الخواطر والوساوس والعزائم والغفران
والتعذيب انما يتعلقان ببعض تلك الامور وهو الكبائر ليس بدل البعض من الكل بل ذكر ما تعلق ببعض
الشيء وقال العلامة التفتازاني هذا التفصيل بمنزلة بدل البعض ان جعل المغفرة والعذاب من تمام
الحساب وبمنزلة بدل الاشتمال ان جعلا من توابعه وثمراته وتفاريعه ومتعلقاته اقول محصله انه ان اراد
بالحساب المعنى الحقيقي والغفران والتعذيب في حكم بدل الاشتمال وان اريد به المعنى المجازي فيهما في حكم
بدل البعض فهو راجع الى الكلام الاول من الكلامين المذكورين من هذا الوجه ولكن بينهما فرق من
حيث ان هذا الكلام يدل على انهما ليسا ببدلين بل في حكم البدل بخلاف الكلام الاول فانه يدل ظاهرا
على انهما بدلان حقيقة وادغام الراوون اللام لحن قال الكشاف حال صاحب الكشاف ويدغم
الراء في اللام لان مخرجهما واحد وراديه عن ابي عمرو ويخفي موتين لانه يلحن وبنسب الراعلم الناس بالعربية
ما يوذن بجهل قال العلامة التفتازاني هذا على عادته من الغرائب التي لا يكفي على وفق قاعدة العربية
ومن قواعدهم ان الراء لا يدغم الا في الراء وقد يجاب بان القراءة السبع متواترة والنقل بالتواتر اثبات

علمي

علمي وقول النحاة في اللفظ ظني ولو سلم عدم التواتر فالامر ان لم يثبت لغة فمنقل العدول وقع
بكونه اثبت نا ونقل ادغام الواو في اللام عن ابي عمرو من الشهرة والوضوح بحيث لا مدفع له ووجه
من حيث التعليل ما بينهما من شدة التقارب حتى كانهما مثلان فيكون الضمير للعلم بتين لا اي
الضمير الذي يتوجب عند التنوين الذي في لفظ كل فانه كما مر في الاصل كلام فحذف الضمير وعوض
عنه التنوين والفرق بينه وبين الجمع انه شائع في وحدات الجنس قال العلامة التفتازاني
هذا غير مسلم للقطع واتفاق ائمة التفسير والاصول والنحو على ان لفظ كل في مثل الرجال فعلوا
كذا على كل فرد فرد لا على كل جماعة وهكذا في كل موضع من الكتاب فلتقدير واحد بعد
الجمع قال العلامة التفتازاني والمراد منه ههنا جمع من الجنس الذي يدل عليه الكلام فعلى لا فرق
بين احد لا نفرق بين جمع من الرسل اقول يرد عليه انه ح لا فايدة في لفظ احد ههنا بل ينبغي ان يقال
لا نفرق بين رسل بل يقول لفظ احد موهم اذ قد يتوهم ان لا نفرق بين جماعة من الرسل والنكرة
في سياق النفي يعم فهم انه لا نفرق بين شيء من الجماعة مما حصلا ولزم عدم التفريق في جميع افراد الرسل
فكذا احد الذي هو بمعنى الجماعة يلزم منه عموم النفي وح نقول عدم التفريق من كل جمع اعم من
عدم التفريق بين المجموع اي احينا المراد بالاجابة ههنا الاجابة بالقبول اي اعتقاد الوجوب
العمل بالامر والنهي والمراد بالطاعة العمل به لا ينتفع بطاعتها اي لا ينتفع بطاعة
العبد غيره ولا يتضرر بمعصيته والمنفعة والمضرة مخصوصتان بالعامل وهذا لان التخصيصات
يستفاد ان من تقديم الجزاء فيه اشعار بالحد والحد لغة في العلل والسبب فذلك
ان اكثر النفوس الى الشر مميل فان الذنوب كالسموم يرد عليه ان الذنوب ليست
نفس الظلم والنسيان بل يترتب عليهما وح لا يظهر ارتباط قوله فان الذنوب كالسموم اقول او
باعتبار ان المراد بقوله ما بنفسها انفس الظلم والنسيان الا نرى ان المراد بالذنوب ما يشمل نفس
الظلم والنسيان بان يقال المراد بالذنب ما يمكن ان يؤاخذ الشخص به ولو قال بدل
قوله او ما بنفسها او ما دعى اليه الخطا هو والنسيان لكان اولى وقال
مع وعد التجاوز عنه رحمة وفضلا فيجوز ان يدعوا الانسان به استقامة فيه دلالة على ان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)