ان يحال تعيين هذه الاقسام الى التعبد والقول بان الحكم فيها مخفيه قوله وسوء حال الاه الخ
لان الفرض ان الميت كلاله اذ لو كان له ولد او والد انحصر عنه ارث احد هذه الصور فهو اذا
الخ او اللاختصاص للام على حكم مفهوم الاه قوله او بعد المضاره الخ بان يعهد بدين في كان
بالثلث او ما دونه مضاره للورثه دون التربه اى التقرب من الله تعالى قوله وهو حال الخ اى اذا كان
يوصى بها على البناء للفاعل كان غرضا راجعا الى الضمير المستتر فيه وان قرئ على البناء للمفعول
كان حالا من الضمير المستتر في يوصى المبنى للفاعل المفهوم من يوصى المبنى للمفعول قوله اى للانصار وصيه
من الله الخ لكن المراد بالمضار بوصيه الله مخالفتها وقد وصى الله بشيئين احدهما عدم الزيادة على
الثلث في الوصيه والثاني عدم قصد الضرر بالاولاد فالضرر بوصيه تعالى مخالفة من في احدهما قوله
وحالة من حال بقدره الخ لان الخلو عن موجود حال الدخول والموجود التقدير فالعرض كما في المثال
الاول ذكره والمعنى موصوفين بسعد رانه العيد غدا لانها جريا على السنن حال الدين في الكفنه
صفة لكفنات بل صفة الاحقين فيها وهم من يطيع الله ورسوله فلو جعل صفة لكفنات لوجب
ابراز الضمير فيقال خالدين هم فيها كما ثبت في كتب النحو يستوفي ارواحهن الموت الخ
يعني سوف يأتي على اصل معناه وضحه المعنى اما باعتبار شيء مقدر وهو الملكة واما باعتبار تشبيه
الموت بشخص مستوف ارواحهن لهذا استعاره كتعيين احد الخ الوجه الاول ناظر الى التفسير
الاول والوجه الثاني ناظر الى التفسير الثاني بالتوبيخ والتقريع وقيل بالتعسير الحلد قال في الصحاح
التوبيخ التهديد والتقريع التصنيف ثم قال التصنيف التعنيف واللوم فيكون حاصل المعنى
بالتهديد والتعسير واللوم وقيل بالتعسير والحلد واقطعوا الخ قال صاحب الكشاف معنى
قوله تعالى فاذوهما الوجوهما ودموهما وقوله تعالى استجيبوا لهما فان تابا واصلحا فاعرضوا
عنهما واقطعوا التوبيخ والمذمة فان التوبه تمنع استحقاق الذم والعقوبه وكيف لا تكون خطابا
للشهود الحاضرين على سوء فعلهما واراد بالايذاء ذمهما وتعنيفهما وتهديدهما بالرفع الى
الامام فان تابا قبل الرفع الى الامام فاعرضوا عنهما ولا تعرضوا لهما انتهى كلامه وعلى هذا

وعلى هذا ظهر ما في كلام المصنف من الاجمال والابهام ثم ان قوله فاقطعوا عنهما الايذاء يناسب
لما فسره ولصاحب الكشاف وقوله فاعرضوا عنهما بالستر مناسب لما فسره ثانيا ثم ان تفسير
الايذاء بالتعيير والخلد لا يناسب بعسر القطع الايذاء بالستر لان بعد الحلد لا معنى
للستر لكن صاحب الكشاف لما فسر الايذاء بالتهديد بالحلد ناسب بعسر قطعه بالستر
وما مل في السحافات اما الاول فمونه ايراد صيغه الثابت واما الثاني فتربيته صيغه
الذكر ملتبسين بها انما فسر ذلك ولم يفسر بحمل كون الفعل معصيته لان التوبه
لا تخصهم بل من علم كون الفعل معصيه ثم تاب فهو داخل تحت هذا الحكم بل من لم يعلم كونه معصيه
فلا يحتاج الى التوبه لان فعل الجاهل معفو عنه وانما قلنا فلا يحتاج لان الجاهل بما ذكر
قد يواخذ بتقصيره في تحصيل الامر سوى من سوف التوبه الخ هذا الكلام يدل على انه
ولا الذين يموتون وهم كفار الذين لم يتوبوا اصلا لم يظهر المعطوف عليه اذ لو عطف
على الذين يعملون السيآت يوم ان يكون المعنى وليست التوبه للكفار الذين ماتوا على الكفر ولم يتوبوا اصلا
وهذا الكلام الا ان يراد من التوبه ما يترتب من التوبه عليها وهو الغفران وكل ان تعال يعني
ان الاية ليست التوبه للذين يعملون السيآت من النسقة حتى اذا حضر احدهم الموت قال اني تبت
الان ولا الذين يموتون وهم كفار بان يكون موتهم في حال حضور الموت حتى يكون القيد المذكور
وهو قوله حتى اذا حضر احدهم الموت الخ تبدا لها وبالذين الخ يعني نسب السوء الذين يموتون
الى الموصول والسيآت التي هي الجمع المحلى باللام الى الناس فقيل اشعار بان اتى اغلبهم الكثير حتى كانهم
فاعلوا كل سيئه كالمحتوم على الله فان قيل هو محتوم عليه عصى وعلى اذ يمتنع
تخلف عن ظننا المراد من المحتوم الواجب عقلا وقبول التوبه ليس كذلك بل هو كشبيه به قوله
للمبالغه في عدم الاعتداد بها المراد بالمبالغه التاكيد ولا يخفى ان نسبه توبه الفرق الاول وعدم
توبه الفرق الثانيه يؤكد عدم القبول لان اصل عدم القبول حاصل من قوله تعالى وليست التوبه للذين
يعملون السيآت الخ على ما قال صاحب الكشاف لا يحل لكم ان تاخذوهن على سبيل الارث

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)