من لم يطعه ولم يرض بحكمه قلنا الايمان هو التسليم والرضا لا مجرد تصديق الرسالة الا ترى
ان كون اليهود والنصارى يكونون رسول الله مع عدم رضاهم بحكمه كان كذلك الرسالة وكان كافرا
وقد اوضحنا ذلك فيما علقناه على سورة ال البقرة فهو هنا شيء وهو ان الآية الاتية وهي
قوله تعالى فلا وربك لا يؤمنون الآية نزلت في الزبير وخاطب بن ابي بلتعة حين تخاصما الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم مع ان الخصم اليه يكتب بحكم كفره لانه حكم للزبير فعال خاطب لان كان ابن عمك فتذا
دل على عدم رضا خاطب بحكمه صلى الله عليه وسلم مع انه اتى اليه فكيف بحكم يكفره بل حكموا بان
كلامه اساءة ادب ويمكن ان يقال المراد من قوله ولم يرض بحكمه الرضا القلبي ولم يكن من قول
خاطب عدم الرضا القلبي اذ قد يعلم شخص كون حكم حقا ورضا به باطنا لكن حمله الغضب
واكل على الكلام غير الحق لان هذا زاد ايضاح الاثبات يعني انه قد ينزل دلالة في الاثبات
منزلة المنطوق بحلا فاسم نكون ههنا لتاكيد القسم لا غير اذ كونها لتاكيد القسم امر محقق موجب
على تاكيد ايمان صورة النفي لان كونها لتاكيد القسم امر محقق وكونها لتاكيد القسم له
امر محتمل اذ يجتمع هذه الصورة ان تكون لتاكيد المقسم له فرض حمل المحتمل على المحقق الذي
هو تاكيد القسم اذ الاصل عدم شيء المحتمل فلا يثبت من غير سبب وادا يتعلق به
بالمقدر ولو انه جاؤك اذ ظلموا انفسهم وجاؤك اوجه كلا من الضمير فيه ههنا احتمال اخر وهو ان
تكون رضا حالا من الله ويكونا حالين متوافقتين كما انهما على الاول حالان متداخلتان
لكنه رجح التداخل بستفاد من العيان حصولها معا تعالوا ولو انهم اذ ظلموا
انفسهم جاؤك الخ لكان تقول يمكن ان يستغفر والله في قبول توبتهم فما اجاب الحق
الى الرسول صلى الله عليه وسلم واك يستغفر لهم واجاب ان تعالوا والله اعلم ان الحق اليه في استغفاره
لهم فجب علينا متابعته واطاعته وتعالوا انها توجبان توكيد رسول الله في الرحمة العظيمة
تعالوا لاحد وان انفسهم خرجا بما قضيت الآية دال على ان الايمان لا يحصل بدون

بدون الرضا القلبي فان قلت ما ذكر يدل على الرضا بما كلف به هو اصل التكليف لكن الرضا
القلبي ليس امرا اختياريا بل امر مطبوع فلا يتوجه التوقف الايمان عليه اذ قد لا يقدر الشخص على
تحصيل الرضا القلبي قلنا المراد من الرضا ما حصل باسبابه اي ما اصله بالاختيار
وان كانت حكم وهذه الطبع كمن شرب دواء كريها يعلم ان شفاءه فيه فهو راض بما اراده ان اشربه
وان كان طبيعته كارهه وان حصوله او مفسرة اذ مجرد النحاة يا كون مثل ان هذه مفسرة
لانه لا يمكن ان تحمل هكذا اي ومن الجواب ايضا لانكتبنا مغنى امرنا لو كان كذلك لكان
الكلام هكذا ولو انا امرنا عليهم لكن لا نتعدى بحل ما مل ولعل قصد رضاهم الكن و
على كونها مصدرية لاجل ما ذكر الاول ان يقال ان كتبنا يغني اوجبنا الذي في حكم القول قوله
خروجهم حتى تتبوأ من عبادة العجل اوا خرجوا من ديارهم خروجا مثل خروجهم ان مثل خروج
بني اسرائيل اجرآ لها مجرى المرة المتصلة بالفعل لكن ان تقول لم قال فراه ابي عمرو ويعقوب
ان ضم الواو للاتباع وقال ههنا ضم الواو واجراها مجرى المرة ولم تعل للاتباع كما قال الاول ويمكن
ان يقال الاتباع معلوم فاراد ههنا ان يدل على الضم اخرى للضم انقيادا بظاهرهم وباطنهم هذا الايمان ذا
مناسبة ان تكون المراد بالايمان الكامل لان اصل الفاعل للكفر لا يسلم الانقياد الظاهري بل هو
او باطني لما بين ان اباءهم لم ينتفع الحكم يتعرض لرجع الضمائر الذكور في قوله فلا وربك لا يؤمنون
الى اخر الايات ويمكن ان يقال انها راجعة الى مجموع من عصر النبي صلى الله عليه وسلم المخلصين منهم والمنافقون
ومع ظهور معاني الايات فكان من ما فعلوه الا القليل منهم ما فعلوه الا الموصوفون حقا الا الموصوفون
ظاهرا لكن لا بد منه ان تكون الموصوفون حقا ظاهرا الى المنافقين والموصوم من الكفار ان ضمير
عليهم راجع الى الموصوفين الذين وقعه لقد ادعى انه لو امر نبي محمد ان اقتل نفسي لقتلتها فالعامل
بذلك ثابت وابن مسعود وعمار بن ياسر ولذا قال العلامة السمرقندي ضمير عليهم ليس لكل العاملين
خاصة بل للمؤمنين جميعا وفيه بوجه عظيم حيث جعلهم اقل انقيادا من بني اسرائيل لانه اشد
تحصيل العلم وفي الشكر منهم انه لو لم يفعلوا ما توعظون به تحصل العلم دون الشكر لكن حصولها