ايمان الكافر ان مراده واجب لوقوع أن يفهم من وجود عدم
الشرائع لمشيئته وجوب كل ما شاء اذ لا فرق بين شئ وشئ ح هذا المعنى
• الى معصية راجحة اى معصية غالبة ضررها على نفع الطاعة والتقييد
بالرجحان يدل على أنه لا يجب ترك الطاعة المتعينة الى المعصية اذا
تساويا فقوله ما يؤدى الى الشر شر يكون معناه ما يؤدى الى الشر
الراجح شر انكر السبب مبالغة فى نفى السببية اى انكر وجود السبب
الذى يوجب العلم بعد الايمان مبالغة فى نفى العلم بعدمه لان طريق
الاستدلال ان نفى السبب دليل ونفى الشئ بطريق الاستدلال ابلغ من نفيه
بغير وقيد الامر بزيادة واذا كانت لا زائدة كان المعنى انكم تحرصون
على حصول الاية التى اقترحوها حرصا على ايمانهم كانكم تعلمون انهم
يؤمنون عند وجودها مع انكم لم تعلموا انها اذا جاءت يؤمنون
واذا كانت غير زائدة ان فى علم انهم لا يؤمنون مع الاية وانتم
لا تعلمون فلم تحرصون على الاية المعنى خ فقالوا لو انزل علينا الملا ئكة
هذا ملاح انتهائتنا ايهم املا ئكة وقولهم فاتوا بابائنا مناسب لقولهم
وكلمهم الموتى وقولهم او ياتى بالله والملا ئكة قبيلا ملاح وحشرنا عليهم
كل شئ قبلا واما جاز ذكر العموم اى لما جاز كون كل شئ اذا حال
مع كونه منكرا بكونه عاما كما جاز وقوعه تقييدا لانه ادعم للحكم من الابهام
الذى يوجب عدم العلم بانه اى شئ هو وهو حجة واضحة على المعتزلة
فى بطلان قولهم اعنى سبب الجهل المذكور وهو الجهل بانهم لو اتوا بالاية
لم يؤمنوا عارض لاكثرهم لابجمعهم او لعدم بعضهم يعجزون على التعريض
انهم اعتقدوا انهم لا يؤمنون على اى حالة من الحالات غرورا مفعول له

او

او مصدر الخ فعلى الاول كان من قبيل قعدت عن الحرب جبنا لان الغرور
وهو الغفلة سبب الجبن وعلى الثانى يكون الغرور بمعنى الغار وهو
دليل على ان عداوة الانبياء فهو دليل واضح على رد المعتزلة ايضا
والكاف متعلق به او حال من فاعل تفويز المحالية معناه عدوا حائنا
لكل نبى ح يكون تقديم الكاف نبى واجبا لكونه حالا من نكرة هى عدوا
كاينا الكاف نبى ح يكون تقديم الكاف نبى واجبا لكونه حالا من نكرة هى عدو
واما اذا كان متعلقا به يكون تقديمه للتشويق هو دليل ايضا على المعتزلة
أن يفهم من تفسير لو شاء ربك ايمانهم انه تعالى شاء ايمانهم لكن
المعتزلة على انه تعالى يريد ويشاء ايمانهم لكنهم لم يؤمنوا
والمعتزلة لما اضطروا فيه الى اضطرارهم بسبب انه علم من
الاية ان صفوا فئدة الكافرين الخ ما ذكر من يفعل الله تعالى وهذا
قبيح عند المعتزلة فأن الاضلال قبيح عندهم اولام الامر وضعفه
اظهر اذ لو كان اللام لام الامر لزم جزم الفعل فلزم حذف الالف
لكنها ثابتة وانما قال ضعفه اظهر لان الاحتمال المقدم عليه ايضا
ضعيف وهو كون اللام المكسورة للقسم وتحتمل العكس اى
تحتمل ان يكون حكما مفعولا وغير الله حالا لان الغير وان اضيف
الى المعرفة فهو باق على تنكره وفيه تنبيه الى اخر يعنى انه يفهم من
قوله تعالى وهو الذى انزل اليكم الكتاب مفصلا ان يبين فيه ان الحق
من المبطل فيلزم استقلاله بالحجية ثم ان فيه اشعارا بأن القرآن
شفى احد غير الله حكما فيلزم استقلال القرآن بالحجية واما وصف
جميعهم بالعلم الخ لكان تقول على هذا لا يمكن جعل يعلمون بالمعنى الحقيقى

Cornell University Library

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)