اولا من ان معنى يغشى الليل النهار يغطيه غطيت النهار بالليل حتى يكون
العكس يغطى الليل النهار فيكون موافقا للقراءة المذكورة وهو فتح
يا ابعثى ونصب الليل ورفع النهار وانما اعتبرنا اولا تقدم المفعول الثانى
لان جعل الليل غشاوة النهار انسب من العكس ولذا فرس صاحب الكشاف و
اولا بما يغطى بتقدم المفعول الثانى دليل الاختيار فيه نظر لأنه لو
سلم القدرة على الايجاد لفعه يستلزم ثبوت الاختيار فلا حاجة
الى اعتبار خلقها بالتدريج بل يكفى ان يقال مما ثبت القدرة على أيجادها
دفعة ثبت الاختيار الا ان يقال المراد من القدرة قوة الايجاد
مطلقا سواء كان بطريق الارادة والاختيار او بطريق الايجاب ثم
ان التدريج دليل الاختيار فيه خفاء كما يظهر للتامل استوى
امره يمكن ان يكون استوى على العرش كناية عن استواء الملك
وفيد الملك فيكون المعنى استوى على الملك ولم يدر كنه
علمه العلم به اى يعلم من يغشى الليل النهار علمه وهو يغشى النهار
الليل وانما لم يذكر اكتفا بدلالة الاول لان تعلق التغشية بالليل ظاهر
فالباء للالصاق فى الاول والظرفية فى الثانى والباقى انزلنا به
الماء للالصاق وفى اخرجنا به بمعنى فى ذلك كان تقول يمكن ان يكون
الاولى ايضا بمعنى فى فيكون المعنى انزلنا فيه الماء ونطن بها بالقوة
والحواس فيه انه يلزم ان يكون للحواس والقوى بوجوه فى البدن
فى ان لم يتعلق النفس به والجواب ان يقال بعد اولها وتمنها التعلق
النفس وصلوحة للقوى والحواس حتى اذا تعلقت النفس به فاض

معه

معه القوى والحواس وقرئ تخرج اى تخرجه البلد الخ اى قرئ
نخرج فى الموضعين بضم الباء لما ذكر فى الكشاف ومعنى تخرج نباته
ولا يكاد يطابق هذا اللام الامع قدر وليس كذلك اذ قد يطابق بدون
قد كقوله بالله لأكيدن أصنامكم والجواب ان المراد ان عدم
اللام اى لام جواب القسم ليوجد الامع فرادى المكان القسم محذوفا
فان المخاطب اذا سمعها اى سمع هذا اللام يوقع ماصدرت لأن لام القسم
يفيد تاكيد وقوع ماصدرت على اللفظ اى على لفظ الموصوف
فان غيره فى المضيفه صفه له اذا التقدير ما كم الغيره وعرض
لهم اى ولى الى ان الضلالة لهم لأنه فان تقدم الجار والمجرور يفيد لك
الاختصاص بالغ فى النفى كما بالغوا فى الاثبات اى قوم نوح
لما بالغوا فى اثبات الضلال حيث حكى عنهم الله تعالى بالجملة الاسمية
المؤكدة بأن واللام بالغ نوح ايضا فى نفى الضلالة عن نفسه حيث اورد
النكرة الواقعة فى سياق النفى مجيبا لهم على سبيل التغرق النفى لايقال
ان معنى الوحدة لا يستلزم نفى الكثرة اذ يصح ان يقال ليس عندى تمرة
بل تمرات كثيرة لانا نقول هذا لا يناسب المقام وهو نفى الضلال عن
نفسه استدراك باعتبار ما يلزمه الظاهر ان يقال ليس فى ضلالة ولكنى
على هدى لكنه قال ولكنى رسول رب العالمين باعتبار لازمه وهو كونه
على هدى فانه لازم الرسالة فان قيد لا فائدة فى الاستدراك لان طريق
الضلالة مستلزم الهدى قلنا المراد من الهدى الهداية الكاملة ونفى الضلالة
لا يستلزمها وان المتقى ينبغى لا يعتمد على تقواه الخ فان قلت التقوى
قاطعة بان المتقين يدخلون الجنة ويامنون العذاب البتة ومع هذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)