

يجب ان الالية على المعنى الحقيقي دون التخييل كما حمله القاصي وغيره تبعاً  
 للمختصرى وتوضيح كلام الطبيب ان اوله لعمد الاحاديث على القيمة  
 لم يكن جوابه من غير ان في سؤال الصحابي فائدة اذ الصياح كالحرام  
 على المعنى الحقيقي ويكون المراد من الحديث غير ما على التقدير المذكور ثم ان  
 ههنا لولا اورد به بعضهم وهوانه ان كان اقرار الزرية بما ذكره وتوالت  
 شرايح من الظهور ان كان عن اضطرار حيث كشفت حقيقة وشاهدة  
 عين اليقين فاهم يوم القيمة ان يقولوا شهدنا يومئذ فلما زال الضلع الفروء  
 وكاننا انما لنا كان منا من اصاب ومنا من اخطأ وان كان عن اشتغال  
 ولا كنهم محصوا الهند من الخطأ فاهم ان يقولوا يوم القيمة ايرنا يوم  
 الاقرار بتوفيق الله وعصيته وجرمناها من بعد ولو مدفنا بها  
 ايضا لكانت شهادتنا في كل حين كشهادتنا في اليوم الاول معبرين ان  
 المشاق ما ركب الله فيهم من العقول والبايرون من البصائر لانها هي  
 الحجة القاطعة الباقية المانعة لهم عن قولهم اننا كنا عن هذا غافلين  
 واجاب العلامة الطيبي عن قولهم انهم يقولون شهدنا يومئذ انهم  
 ما وكلتم الى اريك بلارسلنا نرى ليموتكم عن سنم الغفلة واما  
 المحواجب عن قوله فاهم ان يقولوا ايرنا يوم الاقرار الخ فهو ان هذا  
 مشترك الا لزام لانه اذا قيد لهم المانع العقول او البصائر  
 فاهم ان يقولوا واذا حرمنا المطفرة التوفيق فأي فائدة لنا في العقول  
 والبصيرة اقول بقي ههنا اشكال هو انه اذا حمل الالية على المعنى الحقيقي  
 كما قاله الطيبي في الحال ان الله تعالى علمه بان الرب عالم بانهم عالمون  
 بانه تعالى اذ لولم يعلموا لم يكن السؤال عنهم معنى ولم يكن لجوابهم

ايضا

ايضا وجه ولما يقدر ان تكلم وعلم الله تعالى انهم عالمون فما فائدة هذا السؤال  
 والجواب ويمكن ان يقال ان الغايد اظهاه حال القدرة لمن حضر ذلك المشهد من الالية  
 وغيرهم من خلق الله فان لا يخ ان اخرج ذرية ادم من الفؤاد القيمة مرة  
 واحدة كما ذكره التوالع منهم عما ذكره واجوابهم بما ذكره واما من الغراب القدرة  
 لك بدت عقولا اولها الابصار او يقال ان الالية اطلع من حفرة ذلك المكان  
 حتى يشهد عليهم يوم القيمة هذا ما خطر على خاطر الله تعالى فاصروا الله واسلموا  
 اعلم فان قيد التوفيق بين الالية والحديث فان الالية ذلت على اخراج  
 الذرية من طهور بني ادم والحديث على اخراج الذرية من طهر ادم فحجوا  
 ان المراد من بخلا دم وذرية لكن غلبت ارج الذرية على اصحابها ولا  
 نلا بعد شراخ على ذرية نفسه وبعضه ما رواه الواحد على الكنت  
 انه قال لم يدكر طهر ادم وانما اخرجوا جميعا عن طهره لان ذلك اخرج ذر  
 ادم بعضهم من بعض على نحو ما هو الالابن من الابناء ولا تنفع عن  
 ذكر طهر ادم كما علم انهم كلهم اولاده فاخرجوا من طهره فيمكن ان  
 يقال المراد من اخراج الذرية من طهر ادم اخراجها من طهره اعم من ان  
 يكون بلا واسطة واحدة او واسطة قليلة او كثيرة وما كان اخرج  
 من طهر ادم بلا واسطة قليلة او ورد القران ناظر الى الغالب الذي كان  
 ما سواه كما لعزم فان ما ظهر من ادم بلا واسطة بالنسبة الى ما اخرج من طهره  
 ويرسبه كالعزم فقايقه واذا اخرجت ذرية من بني ادم من طهره اعم من ذرية  
 على طريق التمشيد ويمكن ان يرد بقوله على طريقة التمشيد للانعالة  
 التمثيلية بان شبهه بنفسه له واليه الرجوع والركب في عقول ما يدعون  
 الى الاقرار بها بمن شهد الله على نفسه بالاقراء بالبربونية في جواب السؤال