مطلقا دليلا او يقال ان المراد انهم يهدون بالحق ويعدلون به في اكثر الا
مور يهوت الى الصباح اى يصيح ويدعوا صحة ما يدعوهم اليه
وهو وحده الخالق والمستحق للعبادة وابطال الشرك وكذا اسم يكون
ضمير الشان مناقضه الموت اى اخذ الموت له فجاءه والتقدير له
كالتقدير لقوله تعالى فجائى حديث بعله يؤمنون يعنى ان الهداية مخصوص
بأن الله تعالى فمن اصله ولا يؤمن بالقرآن فلا يهتدى بشئ اصلا
بالرفع على الاستيناف يعنى ان يندر هو اعرابين عند القراء احدهما
الرفع والاخر الجزم وعلى قراءة الرفع بقراءاما بالنون او بالياء وعلى
كل من هذين التقديرين فالجملة استيناف وعلى كل التقديرين الاخر
معطوف واتفاق ايان مزاى الخ قال صاحب الكشاف وقيد اتفاق
بمزاى وقال العلامة التفتازانى فى هذا الكلام بلفظ قيد وصرح اخر
بانه بتقييد حين لان الاتفاق من غير المتصرف باباه الاكثرون على ما ذكر
فى موضع اخر وكذا اشتقاق اى عند اتيه لا يظهرها فى وقتها اى لا يقدر
على اظهارها فى الواقع فى وقتها بأن يعلم منه ان غيره
لا يفعلها اذ لو كان عالما بها لقدر على اعلام غيره وقريب مما ذكرنا ما قاله
العلامة النيسابورى ان المحاصل انه لا يقدر على اظهار وقتها المعين بالا
خبار والاعلام الا هو والاظهر ان يقال ان المعنى لا يظهرها لوالساعة اى وقوعها
والا هو ان الكاينة فيها الاصوى لا يقدر على ما ذكر الا الله تعالى فقوله
تعالى انما علمها عند ربى يفيد ان علمها مخصوص به تعالى وقوله تعالى
لا يجليها لوقتها الا هو يفيد ان القادر على اظهارها ليس الا الله
فيكون العلم بها والقدرة عليها مختصين به تعالى واللام الداخلة عليها
اللام فى قوله تعالى اقم الصلوة لدلوك الشمس فيه نظر اذ يلزم تكرار الوقت

لان

لان الوقت مذكور صريحا واللام ايضا يفيد خلاف قوله تعالى لدلوك
الشمس فانه لا محالة يلزم منه التكرار كما لا يخفى ولذا لم يذكره صاحب الكشاف
والوجه ان يقال ان اللام ههنا بمعنى فى كما قوله تعالى يا ليتنى قدمت لحياتى
فالباء بمعنى فى كذا قاله صاحب المغنى والعجب ان قوله اولا لا يظهرها فى وقتها
يدل على ان اللام بمعنى فى لهولها لا يخفى ان الهول انما يترتب على وقوع
الساعة لا على العلم بتعيين وقوع وقتها فلا يكون موجبا للهول حتى يكون
سببا لاخفائها فان من بالغ الخ يعنى ان ظاهر من كلامه ان خفى عنها بمعنى
التحكم علمها لان معناه الاصلى كثير السوال وهو يستلزم استحكام العلم
والبحث عنه اذ عالم العيوب فيه نظر اذ لا يلزم من عدم تملك النفع والضر عدم
العلم بالغيوب فان كل ما من المخلوق بين لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا بدليل ما لك المطلق
خالق الكل جل جلاله مع بعضهم كالملائكة المقربين عالم ببعض الغيوب وان
اريد التبرى عن ادعاء العلم بجميع الغيوب فهو ايضا غير معقول فى الكلام مع انه
قليل الجدوى لانه من الظاهر الجلى ان النبى صلى الله عليه وسلم لا يدعى ذلك ولم يظن
ولم يظن واحد فى بيانه ما ذكر تعالى الا ما شاء الله هذا استثناء على انه
صلى الله عليه وسلم مالك وقادر لنفسه ما شاء الله لكن الدليل الدال على منع خلق
الاعمال دال على انه لا يمكن وقوع المخلوق بقدرة فيكون المراد انما الكائنة القدرة
بحسب الظاهر كما يقال فلان قادر على فعل كذا والظاهر ان الاستثناء منقطع اى
لكن ما شاء الله ممكن لى نفعا كان او ضرا تعالى ولو كنت اعلم الغيب الخ هذا من كمال
وهو ان التعاليل ان يقول لم لا يجوز ان يكون الشخص عالما بالغيب لكن لا يقدر على دفع
السوء والضر اذ العلم بالشئ لا يستلزم القدرة عليه كما الخ كما فى قصة احد فانه
صلى الله عليه وسلم كان عالما بانكسار وقع للمسلمين لرويا له كما فى كتب السير مع انه لم

فيه انه راجع على الوجه

قال البعض تعالى