الصفاتیر والعرض   فی لفظ الرحمن تنبیه علی ان لا کالی غیر رحمته الح
وکان فیه ثقلین الجواب بان الکالی هو رحمته لکن هم لما کانوا معرضین عن
ذکره فاعرفوا ان الکالی رحمته ولم یصلح للسؤل عما هو الکالی
بل لهم الهة الاولی ان یقال ان ام هاهنا المجرد الاضراب من غیر استفهام
کما قال صاحب المغنی ان ام فی قوله تعالی ام جعلوا لله شرکاء لمجرد الاضراب
لا یتضمن الاستفهام فکان معنی الکلام ح عن ذکر ربهم معرضون بل لهم الالهة
تمنعهم من دوننا فلا تسال عنهم فکان بهذا الکلام وهو قوله ام لهم الا
واتقا علی الهتکم   اولی لغة لان السماع وقت الانذار بما یجب ان
یبالغ فیه لانه منجی التخلص عن العذاب فمن لم یسمع وقت الانذار فهو فی غایة
الغفلة   وفیه اشارة الی ان علمه تعالی باختیار وحکمه اذ المعنی علی
ما فسره علمنا ان اهل لما اتینا وفیه اشارة الی ان ایتا رشده لاهلیته علیه
الصلوة والسلام ومفهومه انه لولا لم یکن اهلا لما اتیناه وهذا یدل علی الاختیار
اذ لو لم یکن مختارا بل بالذات لزم الایتا سواکان اهلا اولا قامل
وهو جواب عما لزم الاستفهام الح بهذا الجواب لا یکون جوابا فی الظاهر عن
السؤل اذ السؤل عن التماثیل انفسها لا عن علة عبادتها لکن لما کان الاستفهام
المذکور للتحقیر کان متضمنا للسؤل عن علة عبادتها فهذا الجواب جواب عنه
لعدم استناد الفریقین الی دلیل المراد من الفریقین الابا والابنا المقلدون
لهم والتقلید انما جاز وانما یجوز لمن علم انه فی الجملة علی حق یفهم منه انه لا یجوز
التقلید اصلا وان علم المقلد ان مقلده علی حق لکن فیه نظر لان من قلد امامه
فی فروع الفقه علم فی الجملة انه وامامه علی الحق وان لم یعرف التفصیل وهاهنا نظر
اخر وهو ان کان المراد من العلم الیقین فالمقلد لا یلزم ان یحصل له الیقین

لان من قلد امامه وقد یکون امامه علی الخطاء فکیف یکون تقلیده یقینا وان
کان المراد الجزم المطلق فالکافرون حصل لهم الجزم بان الاصنام الهتهم
ومعبودهم   اولانهم یرجعون الی الکبیر الح بهذا ضعیف لانهم عالمون
بان الاصنام لا یصلح للسؤل ولا للجواب   وهو ابلغ فی نسبة الذکر الهتهم
ای نسبة الذکر الیه طریقان احدهما ما ذکر والثانی ان یقال سمعنا یذکرهم افتی
وانما کان ابلغ لان سمعنا لما تعلق بفتی فانه سمع ذکر فتی لان سمع الفتی نفسه
لا وجه له ثم اذا ذکر یذکرهم علم مرة اخری ذکر الفتی   ویجوز ان یرفع
بالفعل الح هذا هو الظاهر فینبغی ان یحمل هو الاصل علی عکس ما ذکر الا ان
یقال المراد من التقلید فی اصول الدین لا الفروع   علی اسلوب تعریضی کما لو
قال لك من لا یحسن الخط الح فان المقصود من قوله بل کتبته اثبات الکتابة لنفسه
ونفیه عن الامی واثبات الکتابة فی الظاهر للامی للاستهزاء او حکایة لما یلزم من
مذهبهم جوازه فان من قال بالهیة یلزم علیه ان یجوز علیه مثل ما ذکر
وقیل انه فی المعنی یتعلق الح ای قوله تعالی فعله کبیرهم متعلق بقوله ان کانوا ینطقون
ای ان کانوا ینطقون فعله کبیرهم بمعنی انهم کانوا ذوی نطق یصلحون للفعل المذکور
فاسئلوهم للمبالغة او للتفریع انما افاد الاستفهام المبالغة اذ هو مشعر بانه لا حاجة
الی الامر بل هو مستحق بالوقوع فیسال عنه مثل وقوعه ام لا   لان الخارق فیه
الی سلیمان نافع له الثانی تفسیر للاول   وهو نکرة موصوفة یحتمل ان یکون
موصولة ایضا وقد صرح به بعضهم ولعله نظر الی ان لا حاجة فیها الی اعتبار التعریف
الموصول   وقیل وفعلنا النفخ انما قال هکذا لان قوله تعالی فنفخنا
معناه الظاهر احیینا لکن العرب ما هنا لیس احیاء لم فاما ان یقدر ما قاله

Copyright © King Saud University