

والله اعلم بالصواب
هذا في علمهم على ما ذكره في
الكتاب

على قابلية تحسن السكونت عليها النسبة بين الشئين
فأبينة تحسن السكونت عليها مراد الشبهه ابيان ما يطلق عليه
المفيد عندهم لانه كونه ايد على ما في المت لا يلزم كون توفيق
المتن عين وانواع المراد بالسكونت سكون المتكامل على الاص
وحسنه عند السامع اياه حسنا بان لا يتاخر في استفادة المعنى
من اللفظ الي شئ اخر يكون اللفظ الصادر من المتكامل مستملا على
المكتمل عليه وبه بالوضع الظاهر ان مراده الوضع العزوي
الذي هو قيد لا بد منه في تعريف الكلام كما قال النحاطي
وغيره لانه يخرج كلام الاعاج لا لا القصد لانه ادرجه في الافادة كما
سيأتي لكن لا وجه لزيادته في بيان انطباق التعريف على المثال
مع تركه في نفس التعريف وكان لا اولى زيادته في التعريف
ايضا ثم حار الوضع على الوضع العزوي مبني على ان المركبات
موضوعة وهو الصحيح لكن وضوح نوعي وهو المراد في
التعريف فخرج باللفظ لما كان بينه وبين فصله العوض
الوجهي اخرج به من الدوال مما ينطلق اخرج من الاولى بينت
والثانية بتعويضتها ينطلق الكلام لفة على الدوال من كل
قوة وتفيد بقول من الدوال مع ان اللفظ يخرج غيره دوالا
الدال هو المتروكهم دخول لتتميمه كلاما في اللفظ وغيره
بعضه غرضه بلاوي والدون يابنه قن او ضرب وهو
الاستارة بالموجب او الهرب او الشففة كما في المصباح فمطف
الاستارة عليه عطف عام على قامة وباليفيد اخرج به

اسر

امور خمسة وكان الاحسن ذكر المركب التقبيدي والمركب
مع الاضافي والمركب الاستنادي المعلوم اخرج في
اخراج الضروري وغير المقصود من الكلام على ما ذهب اليه
المصنف ونقله في شرح التمهيد عن سيبويه والدرج خلافه
كما ذهب اليه ابو حيان وغيره والمراد بافادة اللفظ فائدة
يحسن السكونت عليها فائدة النسبة الا على اية او السليم
سواء كانت حاصلة عند السامع قن او لا فقد المتكامل الكلام
او لا تابق للامه الواقع ولا مصدر اريد به اسم المفعول
اي لا اسم جنس حمي للفظه حتى يرد اعتبار ابي حيان
على التعريف باستلزامه ان الكلام المركب من كلمتين لا يسمى
كلاما لان مدلول اسم الجنس اجمع فلا يتركه فيكون التوفيق
مفردا ولا ياتي على مصدر بية حتى يدان اللفظ فعلا للفظ
والكلام الخوي يهب فقلان قالت اطلاق المصدر بعيني
اسم المفعول مما لا يحسن دخول في التوفيق قلت
صار حقيقة عرفية في المفوضة لعم النجاة معناه
الاصلي وهو الذي مطلقا او من العم فلا اشكال فنظيره
بالخلق بعيني المخلوق الباقي على ما اريد له معناه الاصلي
وهو الايجاد انما هو في مجرد اطلاق المصدر واردة المفعول
ان يكون تمثيلا في فقط عليه فهو جليد محزون
اي وذلك كما استفتد وهو الظاهر من العلة
فلا ينافي ان كونه تمثيلا وتتميمها كما اشار اليه ابن الناظم
اولي وانها كان ظاهرها التمثيل فقط كما ذكره الشرح بقوله

توفي على
قوله لا رسم