

واجيب بان الكلام باعتبار الفاعل افاده بالاستسبابه علي هذا
 ابي اخصار الكلمتين الثلاثه الامن ليعتد بخلافه هو
 ابو جعفر بن مديان فانه زاد اسم الفعل مطلقا ويسماه خالفه
 واخف انه من افراد الاسم الي كبقية نالف الاصنافه
 للبيان ابي كبقية وحاله هي نالف وقوله بانه في موضع الحال
 من التالف والتا للتصوير والمراد بالفهم الانفهام من اطلاق الم
 الملزوم علي اللزوم ووجه الارتداد انه ذكر في التقديم
 الافاده المستلزم للتركيب فعمل ان التالف يكون بالضم
 والافاده وقوله علي وجه حاله من الضم والمداو بهذا الوجه الحكم
 باحد الكلمتين علي الاضري وقوله الفايذه المذكور في ابي الس
 حسن السكون فليها استهان ابي حقيقه كما مثل
 به او كما كبريد قايم فان الضمير المستفاد في الوصف كالمهم
 لانه لا يميز في تشبيه ولا في جهه فلا يقال جي قايم ثلاثه
 استهان استهان فقط واقرا ما يكون منه ذلك ابي التالف
 وظاهر ان الكلام يتركب من اكثر من اسمين او اسم
 وفعل وهو ما اعتمده ابن هشام واصله في سترح الفضل
 مع الاستدراك الي رد ما دل عليه قول ابن الحاجب انه لا يتاقي الا
 من اسميين او اسم وفعل او فعلين فقط قول الرضي وكان علي
 المص يعني ابن الحاجب ان يقول كما متبين او اكثره كلف قال
 السيبه قيل الاستناد تنسيبه فلا يفهم الابيتيين
 مسند ومسنده اليه لان اكثرهما اما كتمان او ما في
 حكمهما في قول استناده او بلاغاده اليه فليذكر اقتصر علي
 كلمتين احر وقال في محاضر ان الكلام انما يتحقق بالاستناد

الذي

الذي يتحقق بالمسند اليه والمسند فقط وهما اما كتمان او ما
 يجري مجراها وما عداها من الكلمات التي ذكرت في الكلام خارج
 عن حقيقه الكلام عارضه لها في نقله من اسمان ابي حقيقه
 كما مثله او كما كبريد قايم فان الضمير المستفاد في الوصف كالمهم
 لانه لا يميز في تشبيه ولا في جهه فلا يقال زي قايم ثلاثه استهان
 لا اسمان فقط خو زازيد اعترض بان الاولي يجوز احد
 لان التوبين حرف معني وروجه من انه حرف معني لا اسم علي
 من ذهب من زاده في تعريف الكلمة عند الاستقلال لا خارجا عن
 الفاعلة وباد التنفيد وباد النسب كما مضى في التمهيد
 او فعل واسم قدم الفعل علي الاسم لان المؤلف في فعل
 واسم يلزم فيه تقديم الفعل فقد منه في الذكر ابي
 وقام زيد انا مثلا بالماضي وفاعله الظاهر لان الماضي علي تقدير
 فيه ضمير الاسم في كلامه علي الاصح لان سترح حموك
 الفايذه مع الفاعل والضمير المنوي ان يكون الضمير واجب
 الاستتار افاده في التصريح وناقضه ليس بانه لا يشترط
 في ان قام في جوابه هل قام زيد وخوره كلام فكيف يشترط
 وجوب الاستتار افاده في التصريح ويكفي جملة علي الواقع
 جواب سواله ولا نقض بالنسبة الي الجملة الندائية
 فانه ابي عند الجمهور من الثاني ابي المركب من فعل واسم
 لان يا نائية عن ادعوا وهو فعل واسم واما المنادي فهو
 فضلة زازيد علي حقيقه الكلام لامنها حتى يقال ان يا زازيد
 مركب من فعل واسم لان الثاني فان قلت قد اسلفت ان ظاهر