

بغيره كلام العيني وروى القلوب والفتوح واليه الذي  
 حبلت به تلك المرأة من حليلها لما قاله السويدي في الاسم معرب  
 بالواو ولو كان مفردا لاعتبر مع النون بالحركة ولم يبق معها  
 كالمضارع لان الاما في الاسم الاعراب بخلاف الفعل وحت المرأة  
 في الاستنتماد بالاهي لانه يجوز ان يكون الاسم اقابل ان  
 تحذف ههنا انما اعتبا في اوله في النون في النون وفي هذا  
 الاعتقال من العهد ما يصح الاستنتماد اليه في الظاهر فيندرس  
 فنشأه وسهل سنده وذه منتهى بهته للمضارع لفظا  
 ومعنى فضعه كجندس اي في ضمن افراد بعض انواعه  
 من غير تعيين له البعض فبالاعتبار خصوص علامة  
 من العلامات الاربعة ومبنيه نقيضه بعد اعتبار خصوص  
 العلامة التي يقبلها فان اعتبر خصوص تالفاعل والتانيك  
 سائلة تعين هذا البعض بكونه الماضي او مضموم نون  
 التوكيد تعين بكونه المضارع او الامرا وخصوصي بالالمحاطبة  
 فكل ذلك فسقط بقولنا في ضمن افراد ما قيل ان الجنس  
 الماهية الذهبية وهب لا يحقها العلامات لعدم حصولها  
 في الخارج ويقولنا بعض انواعه ما قيل ان الجنس يوجد  
 في ضمن جميع افراده وجنس الفعل في ضمن جميع افراده  
 لا يحل بواحدة من العلامات الاربعة لا يفي بها بحق انواع  
 الثلاثة جميعا وجعل المعرب المسوف كون فعل قسم  
 المرفة من الاسم والوف وبما شئت يبيح في هذا المظهر  
 او يكون الموهل جارا ومجرورا والنظر في توسعها في ان  
 من هو هذا التقدير اعم من هذين وثانها جواز وهو الاصح فلا توجد  
 مع غيره فيه اشارة الى

مولد

والمنفعة الرواية  
انما يكون في

انما يكون في  
وهو موهل  
التقدير

باني ان التما في قولنا لا يجمعها به داخلية على المقصود عليه من باب  
 الحكم بالجمع في كذا فورد قال يثبتنا السيد ولا حاجة لكون الباقي  
 على لانه العلامات متعلقة بالحكم به لانه المعنى الفاعل بخلي بكل  
 ما ذكره وقولنا لا يجمعها به اي لا يفراد معتبرا فيط الهئية الاجتماعية  
 اي الجملة من اجتماع هذه العلامات وتقر اي واحد اي بيان  
 لما قيل المعنى ولو قال اي الفاعل بخلي لكان واحد مما ذكره كان او في كل  
 يلزم مما ذكره من غير السيد سواها خبر مقدم  
 واخرى مبتدأ موحض لانه المحرث عنه وهو المبتدأ وان قلنا بتقدير  
 سوي بها هو كذا اي ويحي قايي العلامات اشعار بذلك  
 الي ما قاله ابن هشام من ان في كلام المص حذف مصافين والتقدير  
 والحرف سوي قايي علامتها ولو لم يحذف ذلك اعتقد انه قد  
 علم من قوله واسم وفاعله حرف الكلم ان كلامه من الثلاثة غير  
 الاخرين قطعا واورد عليه اسم في بكتته انه علم من قوله ولم يح  
 ايضا قطعا ان الحرف سوي قايي علاماته الاسم والفعل  
 للمقطوعان متباينين لا يقبل علامته فما ذكره من التقدير مختل  
 ايضا لان يقال في هذا التقدير اشارة الي ان علامة الحرف مجرد  
 عدم قبول علامتها واهذا قال انه بعد ان علامة الحرف في  
 بيان المقصود من التقدير ومنهم من جعل قابلية قدر سواها  
 الحرف التمهيد لتقسيمه الي اقتسام الثلاثة لا يقال هذا  
 شاملا للجملة لانها لا تقبل شيئا من علامات الاسم والفعل  
 لاننا نقول جنس تعريفه الحرف بقول سواها الحرف كلمة  
 ه فدر في تعريفه ان الحرف من اقتسام الكتابة والتقدير الحرف  
 كلمة سواها الغنوع المذكور حجب وان كانا معا

مع غيره فيه اشارة الى