

بعضه من الحرف وانما التقي في بنا الاسم بتبنيه الحرفين  
وجه واحد ولم يتفق في منه الصنف بتبنيه الفعل الا من  
جهتين جهة اللفظ وجهة المعنى لان التسمية الواحدة بالحرف  
بعده عن التسمية ويقدر من الحرف الذي يربط بينه وبين  
مناسبة اللفظ الحرف وهو الكلمة والفعل ليس كالحرف  
في البعد عن الاسم لان كلاهما له معنى في نفسه بخلاف الحرف  
محصن في مشابهة الحرف اي فلا يخلو الحرف من التسمية  
شبه الحرف اي كما تشبهه الفعلا كما في ذلك المتشابه لان  
وخصه بتبنيه القول كما في عدم التشابه لثبوت المشابهة  
لانزل والوقوف موقع التسمية في الحرف والفتحة كما في  
اسم الاكل هذه في التحريف يدو لتبنيه الحرف وهو  
الذي عارضه في كتابي اي فانها سواء كانت موصولة او شرطية  
او استقفا مية مسأله الحرف ولكن عارضه بتبنيه  
الحرف لزوجه الاتفاق التي هي من خواص الاعداد كالتبنيه  
الوضعي بتبنيه التسمية الى الوضو تسميته له الى وضعه فان قلت  
قال سيبويه بان ثبت قلت انب با اختلافه في الوضو وبالاعراب  
وقال غيره قلت ربه بالاثبات بما قبل الحرف وبالاعراب وهذا  
بنا في اقتضا التسمية الوضعي للبناء قلت لا منافاة له بسطر  
تاكيد هذه التسمية كونه باصله وضعه اللقمة بخلاف وضع التسمية  
فانه عارض وضعه عن تاثير البناء وما كان التعبيد بالوضعي  
منها يانسبط تاثير هذه العتبه اختاره على التفسير اللقظي  
الانسيب في مخالفة المعنوي ولعل الاثبات ههنا الوضو اي بما  
قبل الحرف لتكون الكلمة ثنائية ويكون اللفظ غير حسب

اداسية

الظ

University