

ومثله ابن المشتمل عليه يعني السوراني خصوصاً
وتأني والموافقة مبيحاً على الاموال لكونها متشابهة لغيره
معناها ولم يعجبها عامل اما على انها اسم للسود وان حكمها
رفع بالابتداء والخبر او نصب على المفعولية لمزوف ابي
اقرا او جرح حرف القسم المقدر فليست من هذه النوع
ويقولنا ولم يعجبها عامل بسقط ما لبعض من الاعراض
على التعليق يكونها متشابهة لا تقتضي عدم الجرح وعدم
الاعراب ليجوز ذلك في غيرهما من المتشابهة والامداد
اي بما بين المتشابهة الالهية وقد الاسما اي التي لم تكن
مبنيّة قبل التركيب وبعد اكمته وان في مطلقاً
اي قوايح السوراني والموافقة بالتركيب كما قاله الفيني
ما يسمى الاستفاد به والافخافي وبعضهم الي انما معرفة
حكمها اي قابلية للاعراب فالخلاف بينه وبين ما قبيلته
لفظي لان الاول لا يتغير فتواليا للاعراب والكافي لا يتغير
كونها غير معرفة ولا مبنيّة بالفعل فالخلاف بينها انما هو
في التسمية وعدمها كما قاله البعض وهو يجهل على ان
القوليين متفقان على انها معرفة بالمعنى المصطلح عليه
في المذهب وهو ما سمع من سببه الفرف صعب الخلق الي
قوليين فقط كونها مبنيّة لسببها بالحرف وكونها معرفة
بالاسلام فان سببها وقال في شئ الجامع على انها معرفة
السوراني على انما سمع حكماً فالمعروف معينان اعدوا المتقنين بالاختلاف بانفسهم
اصناف اول الجزاء والثاني تقابله المبيح والمبيح والمعرف بالمعنى الثاني
وهو في علم الصرف تقابله لعدم والملكة وبين المبيح والمعرف بالمعنى الاول
وعدمها على تكرر الحرف وانيسة او تصرف مع صح

طوكان منها سوادها او
موارد مع ذلك هو انما قيل
خاروا واما ما في قوله انما
يسمى حكماً على قوله العلم
ومن عدا ذلك كما في بعض
يتغير في الثاني كما في
السوراني وهو انما هو
الاصح ان الفرف اذا اعراب
بمعنى وتسمى من الصرف
باختيار تكرر السوراني
وتأني واما موازنة الاعراض
بين موازنة الاصطلاح
وانما كان بها مفردا ولا
موارد واما من جرحها
من صياح كسبم يجوز فيه
الحكاية وانما الجزاء في
على الفتح خمسة عشر
والاعراب على السوراني
السوراني على انما سمع
اصناف اول الجزاء والثاني
وهو في علم الصرف تقابله
وعدمها على تكرر الحرف

تقابل

تقابل التقاد ولا اجازا تقادها اهل بعض تأنيق ولا اجل
سكونته عن هذا النوع اي وعن غيره كما تشبه الجودي
وانا وهم تقديمه الطرف خلافه كما في التشبيح
الاولي كما في التثنية ومعرب الاسماء قال بين الافخافي
عامي من وضابطه موجود وضوان يكون بين المضاف
والمضاف اليه عموم وخصوص من وجه اي واعتراض
البعض عليه بان سطر هذه الامثلة صحة حمل الثاني على
الاول كما في حديث مدفوع بامر عن الرواية من ان صحة
الحمل اعلى الاستطراد وانما صح المهم بتعريف معرف
الاسماء مع انقوائه من قول ومبني تشبه من الحرف مدني
توطئة لتقسيمه الي ظاهر الاعراب وتفيد
قد سماه من سببه الحرف ما وافقه على انهم قد دفع الاعراض
بان التعريف صادق على الحرف اذ المشي لا يستجبه نفسه
التشبه المذكور اشارة الي ان الافخافي في سببه
الحرف العهد الذي والمقصود تشبه الحرف المتقدم
اعني المديني اي الذي لم يارضيه بما رضى وجعل الافخافي
عهدية دخلت اي وجعلها لانه فيها تشبها بالحرف
يظهر اعرابه اي انكم جنون من ظهوره ما نوكوف وادغام
وصكايته وتثنيق واتباع وفيه عشر فئات بل في اية
عشر عمت في هذه البيت سم سببه اسم سببه
كما انما سببه سببه اول كل
اي ذكر تشبه الاسم ولا قال في التقسيم
او صح اذ الذكر لا يخص التقسيم وفي التعليل

وقال في بعض شئ
ابن الخاضع في كافي
اي انما سببه التركيب الذي
يشبه سببه التركيب الذي
الذي هو صري الينا ما
اعربها ص الكاف
حدا راسا المعروفة
الغاية في الشبهة المذكورة
معرفة وليس انما
في المعنى الذي هو
من قوله اي في ذلك
لا يحسن الاصل والاعراض
على انما سببه التركيب
بدن العرب اصطلاحا
فا حذر العلة في اصطلاح
لا تحذف الاعراب بعد
التركيب وهو ظاهر ما
كلوم الامام جلاله
واعتر الصريح
مضمون الاستفاد بالفتن
قوله وله الحمد
التركيب في تعريف
واما وجد اعراب بالعلم
فلم يعبره احد وذلك
بما لا يرب الكل في
معرفة او وهو صري
اي حذر على موافقة

اي وتوهم