لاسم جنس ظاهر اراد باسم الجنس ما وضع لمعنى
كلي معرفا او منكرا واراد بالصفة المشتق لله لالة على معنى
وذات لا لمعنى القائم بالموصوف وخرج بقولنا اسم جنس
العلم والجملة فلا يقال انت دومحمد اوذو تقوم وبقولنا ظاهر
الضمير الراجع الى بعض الاجناس فلا يقال العفو ذو وه
انت وبقوله غير صفة الصفة فلا يقال انت ذو فاضل
هكذا ينبغي تقرير عبارة الشرح ووجه ما ذكره الشمني ان الحصر
ذو وصله للوصف والضمير والعلم لا يوصف بهما والمشتق عين
عنها لصلاحيته بنفسه للوصف وكذا الجملة وما
خالف ذلك فهو نادر بالاضافة الى العلم في نحو انا الله ذو بكة
والى الجملة في نحو اذا هب بني شيبان اي اذا هب في وقت
صاحب سلامة وفي نكت السيوطي ان اضافته الى العلم
قليلة والى الجملة شاذة وفي بيض انه اضيف الى الضمير
شذ وذا او مجموعة جمع سلامة اب بالواو والنون
او الباء والنون ان اريد بها من يعقل او بالالف والتاء ان اريد
بها ما لا يعقل كان يقال ابوان واخوان وقد سمع جواب
واخ وذي جمع مذكر سالم قيل وهن وحم وفم بلا ميم ايضا
وابعدها عن التكلف خلافا من ذهب سيبويه قال
فيه تكلف حركات مقدرة مع الاستغناء عنها عن
التكلف خلافا من ذهب بنفس الحروف كحصول فائدة
الاعراب بها وهي بيان مقتضى العامل ولا محذور في جعل
الاعراب حرفا من نفس الكلمة اذا صح له كما جعلوه
في المثنى والمجموع على حده من نفسها ثم انقلبت

الواو

الواو والفا اي لتحركها وانفتاح ما قبلها وهذا الرد اورد عليه
ان حركة الباء هذا عارضة للاتباع فلا تفيد موجبا لقلب
الواو المتحركة الفا لما سيأتي في محله من انه يشترط لاصالة
الفتح واجيب بان حركتها في الحقيقة غير عارضة والحكم
ببنائها على حركة الاصلية والاتيان بحركة اخرى للاتباع
امر تقديري او تكلفناه اجرا للباب على وتيرة واحدة وعلى
تسليم عروضها في الحقيقة يقال لما حظيت معاملة الاصلية
ونابت عنها واخذت معها نوعا اعطيت حكمها افاده الدماميني
وذكر في التسهيل ان هذا المذهب اصح اي لان الاصل
في الاعراب ان يكون بالحركات ظاهرة او مقدرة فمتى امكن
تقديرها لم يعدل عنه ولا يمكن تشبيه كلام المصنف هنا عليه
لانه في الاعراب بالنيابة كما قال سابقا وغير ما ذكر ينوب الخ
من جملة عشرة مذاهب برمن جملة اثني عشر مذهبا ساقها
السيوطي في همع الهوامع فراجعه انما اعربت هذه
الاسماء بالاحرف الاول والمناسب لقوله في السؤال الثاني
وانما اختيرت هذه الاسماء ان يقول هنا انما اعربت بعض
المفرد ان بالاحرف الخ ثم يقول وكان ذلك البعض الاسماء
الستة لانها تشبه المثنى الخ وتصحيح كلام الشارح ان يقال
المنظور اليه في السؤال الاول جهة عموم الاسماء الستة
وهي كونها بعضا من الاسماء المفردة لا جهة خصوصها وهي
كونها هذه الاسماء بالشيء اصطلح للفرق بينها الخ ولم يعكس
ليكون الاصل للاصل والفرع للفرع وكذا البواقي فالح
لكونه اقارب الزوج او الزوجة يستلزم واحدا منهما وهو كذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)