

بعض النسخ بياد المتكلم قبل الكاف وفي بعضها وصيبتك
 بلايا ومتكلم بل تكلم بعدها والاول المناسبت لقول الز
 بعد والاكاف على الماء في مثل اخر غير ما تقدم فتأمل ولا
 يجوز تقديمه الها على الكاف في الاما ندر من قوله عثمان ارا هني
 العاطل سبطانا وقاسمه المبرد وكبير من القوما وكنت
 الانفصاله عند حماد في كذا في زكريا وقد من سايت
 في انفصاله اي في حال انفصاله ياتي الضميرين وسوا ذلك
 امن اللبس فان ضمي وجب تقديم الفاعل في المعنى
 نحو زيد اعطيتك اياه ومن هذا انظروا ان كديت الذي ذكره
 الش ليس من باب التمييز تقدم الاض في الجملة
 الاول منه واجب وتقدم غير في الجملة الاض منه واجب
 فافهم او تاتي ضميرين في اي سوا كان العامل فيها كذا
 او لا فذكر ايا سوا وقال وفي اتحاد الرتبة منغلق
 بياي سلبيه وخلنتيه لان من يعود هي كون احد الضميرين
 اعرف في كذا في هذا البيت مفروم هذه الفيد افاده كم
 وخلته اياه وانفخاد المبتدأ والخبر من مفعول في حال
 هنا على حد شقيرين شقير كما قاله زكريا اي كونها
 للعينه كان الظاهر ان يقول ايه وجود ضمير عينية ليكون
 لقولها فيه فابينة اذ على تفسير الش تبييضنا يعا
 لعلم اتحاد الرتبة من كونها ضمير عينية وانفرد هوها
 الضمير الثاني للوجه وهي تمييز فيلزم وقوع الضمير
 تمييزا فاما ان يجر على القول بان الضمير الفاعل مع التكرار
 تكدها على الامة حسب الكوفي انه لا يتطابق التمييز

ان يكون تكده لوجها في الاحسان اي في وقت الاحسان
 والمسما البشاشنة والبرحة الحسنة والقول الاتباع
 والمراد ان ذلك ورائة من اياه وليس عارض فيه وقد
 جعلت نفسي في هذا البيت من قصيدة يرفق بها الشاعر
 اخاه ويصنعني من قريبين له يوزيانه والصفحة العضم
 يليني بهاعة الشدة لعرض الاستبان عند ها على يده واللام
 في لضمه بمعنى البا وفي لضمها لها للتقليل والضمير
 مفعولان لضمه الاول مفعول به والثاني مفعول مطلق فهو
 مصدر حذف فاعله اي لاجل صغر اليد القديين اياها
 اي مثل الضممة التي صغمت بها ويقرب العلم نايها
 صفة لضمه افاده زكريا والامانة في نايها لادني ملاسنة
 ولم يكن الاول مرفوعا صغره عن قوله هو زيد
 اعطاه والزيدون العرون اشطرهم فلا يجب الفصل
 ههنا لان استنار الضمير الاول في الاول ومخالفة للمعاني
 لفظا في الثاني مانع من توالي المثليين المستنقرا واختلاف
 الجملة من ايهام التاكيد ومن مثل كالعوض يجوز زيد منه
 بحر وقد اخطا من وجهين لانه خروجه عما الكلام فيه
 وهو باي سلبيه وخلنتيه ولانه ليس في هذا المثال
 الاضهر واحد لم يجر في كلام سيبويه ما يدل على الجواز حيث
 قال والكتير في كلامهم اعطاه اياه وينبغي ان جواز
 ذلك عند الفصل بين الهاءين بوا والاشباع كما في عبارته
 الش وانما اذا لم يجر في الانفصال وتفاوت الهاءان
 وبالاوي اذا توالى اخذ عطاها ازداد الانفصال الخ