صبه الله اذ به حذف العايد مع اختلاف متعلقي الحرفين اذ متعلق
الاول متعلق الكاف الداخلة تقديرا على علقم كما مر او نفس علقم
لتاوله بمعنى المشتق اي شاق ومتعلق الثاني نصب فهم ما في
كلام البعض منه تساهل فتشكل ان رد بانه محل الشروط المتقدمة
ما لم يتعين الحرف المحذوف كما في البيتين فلا تشذ وحكم
الموصوف بالموصول اخ مثل ذلك المضاف للموصول كمررت
بغلام الذي مررت اي به كما قاله المرادي والد ماميني كلاهما
في ثم التسهيل والمضاف للموصوف بالموصول كمررت بغلام
الرجل الذي مررت اي به كما بحثه الشنواني وغيره
واختلف في المحذوف اخ لا يخفى ان الخلاف ليس في المحذوف
اولا الا ان القول الثاني انما هو حذف فيها معا فلا اولية فكان الاولى
ان يقول واختلف في كيفية الحذف فقال الكسائي اخ
تظهر فايدة الخلاف في نحو ذلك الذي يبشر الله عباده
اي به فعلى راي الكسائي الحذف قياسي لان المحذوف عايد
منصوب وعلى راي غيره سماعي لعدم جر الموصول بلا حذف
كل عايد مجرور على قول الكسائي من حذف المنصوب بخلافه
على قول غيره ويلزم من ان الكسائي ينكر حذف العايد المجرور
ولا نقول به اللهم الا ان يجعل منسحبا مجرورا على قول باعتبار
ما قبل الحذف فتامل من موصول اي اسمي لان الكلام فيه
لما الحرفي فلا يجوز حذفه الا ان فيجوز حذفها باطراد اجماعا
في نحو يريد الله ليبين لكم وعلى خلاف في نحو ومن اياته يريكم
البرق ويتمع بالمعيد بخير من ان تراه ويجوز حذف صلة
الحرفي ان بقي معمولها نحو اما انت منطلقا انطلقت اي لان

كنت منطلقا انطلقت فحذفت كان وبقي معمولها فان لم يبق معمولها فلا
كما في التسهيل كل حرف اخ اعترض هذا الضابط بشمول احرف
التسوية واجيب بان الموول بالمصدر ما بعدها لا هو معها او يدعي
عدها من الموصولات الحرفية وفي كل من الجوابين نظر وان اقرها
البعض وغيره اما الاول فلان الموول بالمصدر في الموصولات
الحرفية ايضا ما بعدها لتقدم نحو بانها اخ في السبك والمسبوك
ما بعدها واما الثاني فتلاعب بارد والاقرب ان فيه حذفا والتقدير
كل حرف مصدري هذا ومقتضى كلام حرفية الذي المصدرية
وهو ايضا مقتضى كلام التوضيح وهو الظاهر ونقل في التصريح
عن الرضي انه قال لا خلاف في اسمية الذي المصدرية على القول
بمجيئها مصدرية اولا اي بالقوة والصلاحية وان لم يوول بالفعل
مع صلته اي ما تقدر به فالمراد الصلة اللفوية فلا يقال
العلم بالصلة متاخر عن العلم بالموصول ففي التعريف دور افاده
اللقاني ستة الخ جمعها باسقاط الذي واما وفتحت كالذي
فاضوا فاجيب عنه بانه يحتمل ان الاصل كالذين حذفت النون
على لغة او ان الاصل كالخوض الذي خاضوه فحذف الموصوف واقيمت
او ان الاصل كالجمع الذي خاضوا فافرد اولا باعتبار لفظ الجمع وجمع
ثانيا باعتبار معناه واستشكل القول الثاني القول بانها تكون موصولا
حرفيا باقتدارها بال لانها بجميع اقسامها من خواص الاسم
واقره شيخنا والبعض ولصاحب هذا القول دفع الاشكال بمنع
انها بجميع اقسامها من خواص الاسم بدليل ان الموصولة
تدخل على غير الاسم فليكن مثلها الا في الذي فتامل ان اي المشددة
ويوصل بمعرب ليها ويبنى له بمصدر من غير ها مضاف الى اسمها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)