ملك العرب كما في الشمني فليس مما نحن فيه ولهذا لم يسمع بدونها وعليه
حمل تمثيل المصنف في ثم التسهيل لما قارنت الوصفه بالنعمان وأما قول
أبا جبلي نعمان بالله خليا نسير الصبا يخلص الي نسيمها فليس مما
نحن فيه بالكلية لان نعمان فيه بالفتح كما في يس عن الشمني وفي
القاموس والصحاح وغيرهما ما يؤيده اسم لوادي طريق الطايف
كذرح الى عرفات ويقال له نعمان الاراك وبه يعرف ما في كلام المصنف
الذي تبعه تبعا وبه يعرف ما في البعض من الخلل والضمير في
نسبيها يرجع الى محبوبة الشاعر وهو مجنون ليلى او الى النسيم
الاول مراد به الرند وبالنسيم الثاني نفسها الضعيف وتبعد
هذا البيت فان الصبا اذا انتسمت على نفس مهموم
تخلد هموما فايدة الصبا تاخير مهبها المستوي من مطلع الشمس
اذا استوى الليل والنهار قال الصفدي الظاهر انها تختلف مزاجها
وتاثيرها باختلاف البقاع التي تمر عليها والفصول لانا نشاهدها
بدمشق وما قاربها بابسة المزاج تحفف الرطوبات وتحلل الاجساد
وتذكي الثمار والزرع وهي في الدار المصرية اشد منها في الشامية
مع ان اشعار العرب مملوة من الاستروائح بها ووصفها باللطف
وتقييد الكرب فلعلها في الحجاز وما ثبت بهذه الصفة
وعن الواحدي صاحب التفسير انها استادت ريحان تابت
يعقوب بريح يوسف عليه السلام قبل ان يانيه البشير بالقميص
فاذا علمها فانته بذلك فلذلك يتبدر مع ما كم محذوف من ثم شواهد
المغني للسيوطي على نحو محمد نحو اي من الاعلام التي لم يسمع
دخول اللام عليه اللمح فانه قد اعترض بعضنا بانها للشرف والوضع
بلمن الوجه حذف نحو اذ الباب سماعي اي باب ادخلا ان للمح

الاصل

الاصل فما سمع من العرب ادخالها عليه كان لك ادخالها عليه ولو في
غير مسموعهم وما لا فلا فالقيود المتقدمة ليست بشروط لجواز
ادخال اللمح بل بيان لمورد السماع وبهذا يندفع ما قاله سم حيث كان
الباب سماعيا فلا كبير حاجة الى التقييد بالمنقول عما يقبل الا والاقرار
عن غيره تبعا لرايت الوكيد الخ لقد كذب الشاعر فان الوليد هذا كان
فاسقا متهتكا مولعا بالشرب والقمار جبارا عنيدا تعالى يوما في المعنى
فخر جله واستفتح واوغا بكل جبار عنيد فمزق المصحف وانشد
تهدد كل جبار عنيد فها انا جبار عنيد اذا ما جيت ربك يوم حشر
فقل يارب مزقني الوليد فلم يلبث الا اياما حتى ذبح وعلق
راسه على قصره ثم على صور بلده نسال الله السلامة
من شرور انفسنا فضرورة وقيل لكم يزيد ثم دخلت عليه
ال للتعريف قال المصرح وعندي فيه نظر لانه وان نكر لا يقبل
ال نظرا الى اصله وهو الفعل والفعل لا يقبل ال خلاف زيد اذا
نكر سهلها تقدم ذكر الوليد اي فيكون دخولها للمشاكلة
وال في الوليد للمح ثم قول اللمح الخ هذا الترديد متوقع
على كون اللام للعلة الباعثة او للعلة الغائية فالشق الاول مبني
على الاول والثاني على الثاني واللمح على الاول المتكلم وعلى الثاني السامع
قال شيخنا وقوم الشق الاول لانه الظاهر فيد خل الخ اي
النظر على المحل القبلي او الواضع المفهوم من السياق اذ لا فائدة
الخ اعترض بان ذكر الدليل للسامع على لمح مدخول ال الاصل
وعند حذفها لا دليل على ذلك فكيف يكون ان سبب قال
الكمال اي دليل على ان الدخول سبب للمح وقد تجعله الشبي
بعينه اي ليجعل ما ذكر من الاعلام اي ليجعل مسموعا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)