اثنين واثنتين كاعراب المثنى وان ركبا مع عشر وعشرة وظاهر
قوله بنيا ان فتحة اخر الجزء الاول بنا والظاهر ان البناء عند البصريين
على اخر الجزء الاخير فقط لان محله اخر الكلمة واخر الجزء الاول
صار حشوا بالتركيب ففتحته ليست بنا بل بنيه ويمكن ان
يقال المراد بقي بجمعها وتاء الثانية الخ في معنى التعليل
لقوله وبنيا كه ولو قال لان تاء الثانية الخ لكان اوضح ولا تحذف
الاحد عشر الدرهم اي ولا الاحد عشر الدرهم ولا احد
عشر الدرهم عرفت الاسمين معا ولم يذكر فيه خلافا
وفي الدماميني ان قوما اجازوا تنكير تعريف المعطوف واختاره
الامدي في تعريف المضاف اي في حالة تعريف العدد
المضاف وقوله قد يكون المعرف بفتح الراء اي المعرف بال او بكسرها
اي المعرف بال او بكسرها اي المعرف للمضاف اليه وهو ال
وقوله الى جانب الاول اي مضموما الى جانب الاول وقوله كما تقدم
اي في ثلاثة الاثواب ومائة الدرهم والف الدينار
وعلى هذا الى قس الفصل بينهما باكثر من اربعة ولو قلت
عشرون الخ تقييد لاطلاقه في اول الخاتمة تعريف المضاف اليه
من العدد الاضافي كما عرفت اي من التمييز سابقا بمائة
الدرهم والف الدينار لاضافتها اي الى ما بعدها سواء اضيفت
لمعرفة او نكرة لان ال لا تدخل على المضاف في مثل ذلك واما ما
وقع في صحيح البخاري في باب الكفالة في القرض والديون
ثم قدم الذي كان استلفه واتى بالالف دينار فاوله الدماميني
بتقدير مضاف مبدل من المعرف اي باداء الالف دينار قال ولا يقال
ان ال زيدت لان ذلك لا يتقاس الا الاثنين هذا شروع

حواشي واعلم ان اسم ضمير الشان م

في الاحكام التركيبية والتركيب المفيد اما جملة اسمية ومنها اسم
الفعل مع مرفوعه والوصف مع مرفوعه المغني عن الخبر
وفعلية ومنها الجملة الندائية لم يقل المبتدا او الخبر لان لا مبتدا
يستغني عن مبتدا وهو يستغني عن خبر او ما يسد مسده
غالبا على ما ستعرفه فاطلق لانه اوراد ما يلزمه مباشرة او
بواسطة ففي الترجمة به تأدية للمقصود مع الاختصار
والاشارة الى عدم تلازم المبتدا والخبر فلا يقال ترجمه
شيأ ولم يبين ويبين شيأ ولم يترجمه ففي الترجمة بما ذكر
نعم قد يقال هذه النكتة حاصلة لو قال المبتدا فلم يشرع
به ويمكن ان يجاب بانه اثر التعبير بالابتداء على التعبير بالمبتدا
للاشارة في الترجمة الى انه العامل فتامل وقدم باب المبتدا
على باب الفاعل لما قيل انه اصل المرفوعات لانه مسند ومسند اليه وقيل الفاعل
لان عامله لفظي وقيل كل اصل قال الدماميني فصل فاذا بنية الخلاف
في نحو زيد قام ابو من قال من قام فعلي الاول يترجح كونه محذوفا الخبر
وعلى الثاني يترجح كونه فاعلا لفعل محذوف وعلى الثالث يستوي
الوجهان ثم اعترف بان الحساب مطابقة الجواب للسؤال في
الاسمية والفعلية يقتضي ترجح كونه مبتدا لمحذوف الخبر مطلقا
واجاب بان جملة قام اسمية في الصورة فعلية في الحقيقة ويبان
ذلك ان قولك من قام اصله اقام زيد ام عمرو ام خالد الى غير ذلك الا ترى
قام ابوه ام عمرو ام خالد لان الاستفهام بالفعل اولى لكونه متغيرا فتقع
فيه الابهام ولما اريد الاختصار وضعت كلمة من مكانه اجمالا على تلك
الدلالة المفصلة ومتضمنة لمعنى الاستفهام وبهذا التضمن وجب
تقدمها على الفعل فصارت الجملة اسمية في الصورة لتقدم ما
ما يدل على الدال فعليته في الحقيقة فان اجيت بالفعلية نظرا الى

Copyright © King Saud University