

لغو ومستقر يفتح القاف فاللفظ ملكه عامله ولا يكون الا خاصا  
 والمستقر ما هذه عامله عاما كان ولا يكون الا واجب الخذف او  
 خاصا واجب الخذف نحو الجحيم صحت فيه اوجاينه خبز من علي  
 الفرسه اي راكب وقيل المستقر ما متعلقة عام واللفظ ما متعلقة  
 خاص وعليه اقتصر الدماميني وهو مقتضى قول المفتي  
 لا ينتقل الضمير منه الى زوف اذا كان عاما الى الظرف والجار والمجرور  
 او يسمي اللفظ والخلو من الضمير المتعلق والمستقر  
 مستقر الى مستقر اذ لا يستقر اذ الضمير فيه  
 حذف وهو باق اقاله وهو لان كلام المصنف في المتعلق العام  
 فانه قد اعتراضه واقترننا والبعض بان هذا يقتضيه  
 ان المحذوف يكون عام اذ الخاص لا يجب حذفه في هذا المقام  
 مع ان المحذوف قد يكون خاصا كما اوضحه السيد في كتابه  
 من كتابه الكشاف هذا وهو ان جملتها المتعلق العام  
 وانتقل الضمير في كلامه لتفريق من صهيبي  
 فان القابلين بالانتقال هم القابلين بان الضمير الظرف او الجار  
 والمجرور وهم جمهور المصدريين واما القابلون بان  
 المتعلق فالضمير عنده باق في المتعلق لم ينتقل بما بينه  
 سلام اللهم وعينه وعبارته الكهجم بعد ذكره القولين في ان  
 الضمير الظرف او متعلقه المقدر وان التحقيق الثاني منهما  
 والعرب كان جارا في جملة الرفع هو له حقيقته او المقدر  
 وفي جملة الضمير هو هو حقيقته او في المقدر واللاترون  
 في المسماة بالثلاث اعلان الحكم للظرف حقيقته وهذه  
 قاله الروداني هذا يعني قول الكندي ان له حقا في دليل

عيا ضعفه ان الضمير المتعلق او ضعفه ودليل على نزوح ان الظرف  
 لان الضمير لما يستلزم في الخبره فا حفظه قد فقد عقل  
 عن وارح الاحتمالات كما قاله سم ان الانتقال مع الخذف لا قبله  
 ولا بعده لانه لا يلزم عليه في خلاف الثاني فانه يلزم عليه تقدير  
 العامل من الضمير وهو متعلق وانما يجب منه امتناعه بليل  
 انه بعد الخذف قارع منه فقد يفرق بان بعد الخذف بان عنه  
 الظرف في غير الضمير فليست قارعه هذه بخلافه قبل الخذف  
 وخلاف الثالث فانه يلزم عليه حذف العامل في الضمير المتصل  
 مع بقايم وهو غير ممكن وانما يجب له البعدية امر اعتباري  
 تقديري فانه لا يتلوه من ضعف فتأمل اليه الظرف والجار  
 والمجرور وغير تقع بها على الفاعلية كما تقاعه بالمتعلق عنه  
 وتذاير تقع بها المسمي ان جاء بعدهم كزيد خلفك ابره  
 ثم الجامع في واحد منها الى الظرف والجار والمجرور  
 وهو مردود بقوله فان ذكرنا وجهه ان اجمع لا يقع كونه تالفا  
 لغوا ديب واللده لتصميمها والضمير المحذوف مع المتعلق انتفاع  
 حقه فلوكد على الراجح لمنفعة الحق للمؤكد والافوادي باعتبار  
 حمله فبلاذ هو الماسخ لروا الطالب للمؤكد فقول فقهي  
 كونه تأكيد للضمير في الظرف ولا يستلزم عليه الفصل الا في  
 وهو له خبر جواز منه ورواه قاله في الضمير في قوله سبغ  
 في اي المعرب والمبني ان الخليل وسبويه في بيان حذف  
 المؤكد في سبغ في باه ان من هذه الناقلة انما الله في اي  
 البصريين عدم استطراد بقا الطالب للمجرور ان يكون من لغة حال

Copyrighted material