واجاب بسم بان مراد الشيخ بوجوب التوسط امتناع التاخير كما
عرفت اي في شرحه قوله النافية كذا اذا عاد عليه مضمر من لزوم عود
الضمير على متاخر لفظا ورتبة لواخر الخبر الا امكا ابي
ضميرا والتصديقية الفصيحة وان يكون في الخبر اخ
الصواب الجواز في مثل هذا العود الضمير على متقدم رتبة
وان تاخر لفظا والحاصل ان للخبر احوالا ستة وجوب التاخ
نحو ما كان زيد الا قايما وكان مناجيي عدوي وجوب التوسط
نحو يجيبني ان يكون في الدار صاحبها وجوب التقديم على
الفعل نحو انني كان زيد وجوب التاخير او التوسط نحو هل كان
زيد قايما وجوب التوسط او التقديم نحو كان غلام هند
يعلمها جواز الثلاثة نحو كان زيد قايما اي سيف الخ
واما الاسم فقال ابن هشام في الجوابية ان من وقوع هذه
الافعال مشبه بالفاعل وهو لا يتقدم على الفعل فكذلك
ما شبه وهذا ابي تقديم خبر دام عليها كما يفيده ما بعده
مسلمة للزوم تقدم بعض الصلة على الموصول
الحرفي وهو ممنوع ولزوم كل ما بعد الحرف المصدري فيما
قبله وهو ايضا ممنوع وفي دعوى الاجماع اخ ما اعترض
به على دعوى الاجماع لا يبطلها لانه قدح في علة المنع بانها
لا تفيد الاتفاق عليه ولا يلزم من ذلك عدم الاتفاق
لجواز ان يكونوا اجمعوا على هذا الحكم ولو كانت العلة قاصرة
فكان الاولى القدح بنقل الخلاف وقد نقل الخلاف ابن قاسم
العدري في شرحه وممكن الجواب عن منع دعوى الاجماع فيها
بثبوت الخلاف على الاجماع فيها على اجماع البصريين كما في
يحيى وعن قدح الشيخ في التعليل بان علة المنع مجموع



الامرين لا كل واحد على حدته بدليل اختلافهم في ليس اي
في امتناع تقديم خبرها عليها قال بسم قد يقال لا خلافهم
في ليس مع الاجماع على عدم تصرفها لا ينافي الاتفاق في دام
لمدرك يخصها قال البعض اذا كان هناك مدرك يخصها
يكون هو علة المنع لما ذكر من عدم التصرف والكلام فيه على ان
ما ذكر لا يتم الا ببيان المدرك والا كان شاهد زور لك وعليك
اه وهو كلام حسن وقد اجاز الاولى الفا اذا كان غير عامل
بخلاف العامل كان والفرق ان العامل اشد اتصالا بصلته
من غير العامل لطلبه اياها من جهة المعمولية بخلاف غير العامل
لان طلبه اياها من جهة الموصولية فقط لكن الصورة الاولى
باستند ركا على قوله وهذا تحته صورتان وقوله اقرب اي كلامه اي
باعتبار قوله كذلك اكسبق اخ ولهذا وضع الاقربية بقوله
اي من ان لا فقول اخ والا فالاقرب اخ اي قولي دام فقط القول
عن قوله كذا اخ الصورة الثانية ولعل وجه الاستغناء بما يشير اليه
الشرح كلامه بعد حصول التناسب بين المشبه والمشبه به حيث
ان المسبوق في كل منهما ما النافية مثلها هو الاستفهام
وكذا ان النافية عند الرضي وجعل السيوطي ان كلا كذلك
تاكيد لقوله لما منفوا محيي بهامش السطر توكيد لما قبله
ولا فرق في ذلك اي في امتناع تقديم الخبر على ما النافية
لان نفيها ايجاب اي الكلام بعد دخولها صار ايجابا لان مدخولها
للنفي وهي للنفي ونفي النفي ايجاب فكانه لم يكن هناك ما النافية
المستحقة للتصدير واجاب بن هشام عن دليل ابن كيسان بان
يجوز ان زيدا قايما نفي باعتبار اللفظ ايجاب باعتبار المعنى فمنعوا
التقديم نظرا الى اللفظ والاستثناء المفرغ نقل الى المعنى

ايجاب

Copyrighting University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)