لفظا هذا والحق المجه ان رفع الخبر في ذلك وفي نحو ان زيدا وان عمرا قايمان
انما هو بمجموع الجزئين لا بكل واحد لقولك ما مثلين لا متماثلين
ولا مختلفين لاستواء النفيين موجبين مطلقا ولان قايمان لكونه مثنى
لا يخبر به عن كل من الاسمين لكونه مفردا بل عن مجموعهما فلزم كونه
معمولا لمجموع الجزئين وكذا نحو زيد وزيد او عمرو قايمان فالرافع
للخبر مجموع الاسمين معمل التريد ان قايمان ولا فرق الا ان التثنية في
الاول يعرف العطف وفي الثاني بالصيغة ولا اثر لها هو اقتصر في
المفتي على تقدير خبر بن عند غير سيبويه فاما الرفع اي رفع
الثاني مع فتح الاول على محل اسم ها الخ فالعطف من عطف
المفردات والخبر المحذوف مثنى مثل عنهما معا وفي عبارة الشهنا
وفيها بان التسمح المتقدم بيانه والمحكي في الحقيقة للاسم فقط
باعتباره قبل دخول لا فلا تنقل فان محلها الخ نقل سلم عن
الدماميني ان الامر كذلك عند سيبويه مع المضاف وغيرهم وهذا
ايضا فيه التسمح المتقدم وفيه بعد عند سيبويه نظر لانه يلزم عليه
عدم عمل هذا المبتدا الذي عند سيبويه لان رفع الخبر بلا عنده
لغيره اذا كان اسمها مضافا او غيرهم كما مر الان يقال النافي
والمنفي كالشيء الواحد فعملا صدهما كانه عمل له الاخر وتظر
غير قايم الزيدان فتامل زايدة بين اي فيه ان لا يلزم هذا الوجه
من جملة المعطوف عليه فلا تشتمل لها على المعطوف فكيف
تكون لا الثانية زايدة والجواب ان في الكلام تسمحا كما مر فتامل
والمحكي للاسم فقط باعتباره قبل دخول لا والعطف عليه فقط بهذا
الاعتبار ومن احاط بما قدمناه لم يشكل عليه هذا الجواب
وان اشكل على البعض قال الرودابي والفرق بين لا الزايدة

ولا المفاة اي الزايدة هي التي لا عمل لها اصالة والمفاة هي التي
لها عمل اصالة لكنها اهملت اه وظاهره ان الزايدة باقية على كونها
للنفي وينافيه قولهم الحرف الزايد هو الذي لا معنى له ولا
تحتمل الكلام بسقوطه الا ان يكون اعتباريا والاوجه الفرق بان
الزايدة يستغني الكلام عليها بخلاف المفاة فتامل او بالابتدا
وليس للاعمال فيه اي يذهب ملفاة عن العمل في الاسم وان
كانت نافية للجنس لوجود شرط جواز الغائها وهو تكرير لا
قاله الدماميني وظاهر صنيعه الخ حيث جعل الدفع على هذا
الوجه بالابتدا دون العطف كما في الوجه الذي قبله ان يكون
المرفوع مبتدا مستقلا ليس معطوفا على مبتدا تقدم وذكر
على هذا ان يقدر لكل خبر لئلا يلزم توارد عاملين وهما لا والمبتدا
عند غير سيبويه والمبتدا الاول والمبتدا الثاني المستقل
عند سيبويه على معمول واحد هو الخبر هذا ما ظهر لي اوان لا الثانية
الخ وعليه فمحذوف لا الاولى محذوف لدلالة خبر الثانية او بالعكس
والعطف من عطف الجمل ولا يصح ان يكون الموجود خبر اعنها لامتناع
توارد عاملين على معمول واحد ولزوم كون الخبر مرفوعا منصوبا
واما النصب فبالعطف الخ وعلى هذا الخ عند سيبويه ان يقدر
لكل خبر على حدته فيكون الجملتين ويمتنع عنده ان يقدر لهما
خبر واحد لان خبر ما بعد الاولى يرفع عنده عاملا كان مرفوعا قبل
دخول لا وخبر ما بعد الثانية مرفوع بلا الاولى لان لا الاولى نافية
لما بعد الثانية ولا الناسخة عاملة في الخبر عنده كغيرها فيلزم
ارتفاع الخبر بعاملين مختلفين وهو لا يجوز واما عند غيره فيقدر
لهما خبر واحد لان العامل واحد وهو لا الاولى كذا في شرح الجامع بايضاح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)