وهو المضاف اليه بقوله بالجمد على ان دخول الصفة المشبهة
وافعل التفضيل وافعل التعجب غير مراد لان الاولى لا تضاف الا
الى لازم والاخيرين لا ينصبان مفعولين وما نقله البعض
عن البهوتي واقره من التفليل بانهما لا يصاغان من فعل
قلبي لا يخفى عليك بطلانه اذ لا يمتنع احد زيدا اعلم من عمرو وما
اعلم زيدا ومن جواز الالغاء اي في غير المصدر اما فيه
فيجب الالغاء اذا تقدم عليه مفعولاه او احدهما لان معمول
المصدر لا يتقدم عليه كما سيأتي او المراد بالجواز ما قابل الامتناع
فيصدق بالوجوب في القلبي قيد به لاخراج افعال
التصيير الداخلة في قولنا سابقا من افعال الباب
وتعليقه ان عطف على جواز فلا اشكال او على الالغاء فالمراد
بالجواز ما قابل الامتناع فيصدق بالوجوب فلا ينافي ما سيأتي
من ان التعليق لازم عند وجود المعلق لا جائز او المراد
بجوازه جواز الاتيان بسببه وهو المعلق بل قد يحال
توسطه او تأخره لكنه يقبح الالغاء اذا اكد الفعل بمصدر لمنافاة
تأكيده الالغاء ويقبل اذا اكد باسم اشارة او ضمير عائدين
الى المصدر المفهوم منه نحو زيد ظننت ذاك او اياه الظن منطلق
وزيد ظننته اياه الظن منطلق ورأيت بخط الشنواني على
هامش شرح التسهيل للدماميني نقلا عنهم ما نصه ذكر المرادي
ان لجواز الالغاء هنا قيدين احدهما ان لا يتقدم
الابتداء على الاسم فان قلت دخل نحو لزيد قايم ظننت وجب
الالغاء الثاني ان لا يبقى الفعل فان بقي امتنع فيمتنع نحو
زيد قايم لم اظنه لبنا الكلام على النقيض ولم يتقرر المهم ولا يخفى

من

(9

من اتباعه لهذا الذي ذكره المرادي وهو محل نظر اذ قد يقال الاول
بانه لاحاجة لاستدراكه لانه من باب التعليق اذ الظاهر ان
تأخر الفعل مع وجود المعلق لا يمنع من التعليق ويدفع الثاني
بمنعه وقد يوجد اهـ اي يوجد منعه منافاة بنا الكلام على
النقيض للالغاء ويقول ان عرو ما اخال الدنا متكل تتويل على
ما فيه وما نقله عن المرادي نقله السيوطي في نكته عن
ابي حيان شيخ المرادي قال سم وينبغي ان يكون كاللام غيرها
من المعلقات اهـ وقد يتصرف البعض في عبارة السيوطي
بما فهم صحيح فوقع في الخلل حيث قال عقب الشرط الاول فلا
يجوز لزيد قايم ظننت والزيد ظننت قايم ومن ذلك
اي بقول المص لا في الابتدا ان المراد بالابتدا ان لا يسبق على الفعل
شيء كما هو مصرح به في شيوع الا بعد سواء بني لان العامل اللفظي
لما ضعف بالتوسط قاومه العامل المعنوي الذي هو الابتدا
وقيل الاعمال اقوى لان اللفظي اقوى وان توسط ورجح في التوضيح
وكلا التعليلين لا يجري في نحو قول الشاعر شجاك الخ على تقدير
الا بي اذ ليس فيه على تقديره عامل معنوي كما ستعرفه
وانما يجري بانه في نحو زيد ظننت قايم شجاك في المعنى والجملة
المعترضة تقع بين الفعل وفاعله والمبتدا وخبره فاعترض
البعض بانه يلزم على الالغاء المذكور الفصل بين الفعل ومرفوعه بأجنبي
مدفوع اي باحتمال ربع الظاعنين اي منزل الراحلين
يروى برفع ربع الخ مفاد كلام الاشمونين الالغاء كما في رفع ربع وتعين
الاعمال على نصبه وان جوازهما عند عدم التزام واحد بعينه
من الرفع والنصب وهو كلام لا ينبغي ان يقع فيه خلاف بين بصري وكوفي

Copy Shaping University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)