

قد انزلنا ان قال زيد
فكلامه منطلق

ويجوز على المعنى باجمع فاذا قال زيد مجرد ومنطلق او المنطلق فهو
كذا في السمع وقال الرضي فلك ان تقول كتابه عن قال زيد قائم
قال زيد قائم زيد واذا قال زيد قائم فقلت له وانت خيل فلك
ان تقول قال زيد قائم فقلت له وانت خيل رعائية للفظ
الحكي وان تقول قال زيد هو قائم فقلت له هو خيل بالمعنى
اعتبار حال الكتابة فان زيد او غيره عليه غايان ام وصرف
صدر عارته جواز تقييد الاسم بالفعلية وهو ما رايته
خطا في الخواص والظاهر ان العكس كذلك قال في الجمع وتخي
الجملة الماخوذة بالمعنى فتقول في قول زيد مجرد قائم بالجر
قال زيد مجرد قائم بالذوق وهو جواز كتابتها باللفظ قولان
صح ابن عصفور المنع قال لا يتم اذا جوز في المعنى في الموبة
ينبغي ان يلفظ موه في الماخوذة وهو الوجه عنده الجواز
اذا كان قصد الجمالي ككتابة التمثيل في موضع مفعوله
اي المفعول به عند الجمهور والمفعول المطلق النوعي عند
غيرهم
كذا في نسخ وفي نسخ اخبر
اري واعلم ووجهت هذه بان فيها موافقة الترجمة
لما بعد هان في الترتيب ووجهت الاولى بان الجملة تتعادل
كل من اري واعلم اذا من رتبة لاحد اهما على الاخر فليست
احدهما تابعة في الهم للاخر فليست احدهما التبعين
احسن كما زعمه بيبي وتبعه البعض وانما اري اري
قلت اليها قال في كبرها وانفتاح ما قبلها من عند فت الترتيب
بعد نقل حركة التي الساكن قبلها راي ولو حامية

اعلم واري

نو

١٤٠

كواذ يدركهم الله في منامه قليلا ولو اراكم كثيرا على العقل
الثلاثي قيد بذلك لان عند الثلاث لا يدخل عليهم حتى العقل
ان كان متعديا لولا احد او اثنين بقدرية التمثيل
وما حقق صرح قدر المتعلق حقق دون كان واستقر
مثلا لانه الذي يشعر به قوله له اللتان والثالث ايضا حققا
مطلقا لا من ضمير حقق متعلق قوله لمفعول
او حقق متعلق قوله اللتان والثالث او صفة لمفعول
مطلقا اي تحقا مطلقا اي عن التقييد بكم بخصوصه
من الاحكام المتقدمة وتحتل على عمله من شرط تحقق
متعلق قوله اللتان والثالث ان الاطلاق عن التقييد ببعض
الاصول كبناء علم ونحوه الجوهري رد اعياض استخرطه الجواز
الافعال والتعلق في هذا الباب يكون عندك طنت لفظا
في طلب مفعولي اللتان والثالث اي لان اصلها المستدا
والخبر كفعولي علمت ورأيت فيجوز حذفها معا مع
يلجوز ذكر الاول او حذفه ولو اقتضى في التفسير اما حذف
صدق الثلاثة فالصواب كما قال الناطق جواز مطلقا حصول الفايضة
اذ الاعلام قد نزل عنه التخصص فلا يكون حذف مفعولي
طنت ورح فالمنت مخصوص بعبدالحنين وفي حذف
اصدعها اصغرها را مطلقا اي من الخلاف ووجه القول
بالمع ما في حذف اصدعها من الاقتضا على ما هو في الكلمة
كما او فحماه في الباب السابق وفي حذفها معا فالكم
فضيحتها ان المانوهناك مانع عنها وهو غير لازم لحصول
الفايضة هنا بذكر الاول بخلافه هناك على ان الفايضة تحصل

Copyrighted material