عند ما ذكر نحو قام الهندو وذكر هذا في جز التقديم بدل على ان قوله فلا
تلزم في الضمير الخ تفريع على كلام المصنف وعلى انتفاء الثاني في التمثيل
على جمع المؤنث السالم لا تفريع على كلام المصنف وحده ولا تفصيل لقوله
وقد افهم ان التالا تلزم في غير هذين الموضعين لان عبارة المصنف
لا تفهم عدم اللزوم في غير الجمع المذكور ينتهي الاول الخ قلت
لاجاجة الى ذكر هذا الاول لعلمه من قول المصنف والحذف مع فصله بالا فضلا
وهو ممنوع لان من افراد الضمير المنفصل ما لم يعلم ضعف لحاق التا
لفعله من قوله المصنف والحذف الخ نحو ما قام انت وانما قام هي في الزوم
اي باحد السببين المنتفيين وقوله وعدمه اي بسبب احد
الامور الاتية فيستفاد من كلامه مساواة المضارع لتا التانيث
فيما ياتي ايضا فلا قصور فيه كما توهمه البهوتي وتبعه
البعض الغايبة والغايبتين الا المخاطبة والمخاطبتين لان
تاء الخطاب للتانيث والظاهر ان تا الغايبات كتا الغايبة والغايبتين
فكان عليه ان يزيده ذكره وقد ينتج الفصد اي بغير الا
به ليدل ما ياتي وفي التعبير بقد والاباحة اشعار بان الاثبات اجود
كما في نحو اي كالفصد الذي في نحو او كالترك الذي في نحو وانما
اتى الشارح بقوله كما ذكر فقالتوهم كون الظرف قيدا والاجود الاثبات
بل قيل واجب وفرض كلامهم فيما اذا كان المسند اليه حقيقي التانيث
وهل الحكم كذلك اذا كان المسند اليه مجازي التانيث او الاجود
الحذف تقدم الدماميني عنهم الثاني قال اظهار الفصل الحقيقي
على غير ما قال والذي يظهر لي خلاف ذلك فان الكتاب العزيز قد
كثر فيه الاتيان بالعلامة عند الاسناد الى ظاهر
غير حقيقي كثرة فاشية

فقد

فقد وقع فيه من ذلك ما ينيف على ما ياتي موضع وقع فيه مما
تركت فيه العلامة في الصورة المذكورة نحو خمسين موضعا واكثر
احد الاستعمالين دليل ارجحيته فينبغي ان اثبات العلامة
احسن وبازعه يسلم بان كثرة الاثبات في القرآن يحتمل ان تكون
لافتقاد المقام اياها مع فصله بالا فقط فلا وقيل واجب ومثله
الاسوي وغيره وان كان مذكرا لاكتسابه التانيث من المضاف اليه
ويدل على انها مثل الا قوله اذ معناه الخ قاله يس اذ معناه
ما ترك احد اي فالمسند اليه بالنظر الى المعنى الذي هو
اولي من النظر الى اللفظ مذكر الجراد يشع كقنا فتجمع جرثع
كقنفذ اي المنتوع المتنفخة القليظة فتكون الخفيفة
قد ذهبت والجمع في هذا البيت وفي اينة فاصبح الاذى به
الامس انتهم وان كان للتكسير الا ان جواز الاثبات معه
يفيد جوازه مع واجبه الاثبات عند عدم الفصل بالاولي فاندفع
ما اعترض به وقد قيل الخ القراءتان المذكورتان في الابيتين
ليستا سبعيتين بل الفصل اي الا بالا ولا بغيرها
مع الظاهر الحقيقي التانيث لعلم لم يقل ومع ضميره لانه لم
يسمع ذي التانيث المجازي التانيث بعيني اطلاق لفظ
المؤنث فالمعنى ومع ضمير الفاعل ذي الاطلاق المجازي الذي
يطلق عليه المؤنث مجازا ولا يخفى ان الاطلاق بوصف بالمجاز
بالمجاز حقيقة كما تقرر فيحمل نحو ان المجاز يطلق بالاشتراك
على اللفظ المخصوص وعلى اطلاقه فقول البعض التانيث
لا يوصف بالمجاز الا مجازا كما هو ظاهر فلو قال ومع ضمير المؤنث
ذي المجاز لكان اولى ممنوع فاما تبين ان شرطية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)