

يقتنع وعا الثاني والمزيد يجوز هو مع باحتقار ولا يعود عندي
 جواز يقتنع به حتى على الاول والثالث لان علة المنع الناس
 الخطة القولية بالاسمية وهي مفعولة هنا وكما في
 الظرف فاعرفه الذي يرفعهم الراوسكون النون نسبة
 اليه وتعد فترقة من قريه الاندلس ضمير المصدر
 الضمير الذي هو الي المصدر المفهوم من الفعل المستتر في
 كذا في التصريح فتايب الفاعل عند ابن دريستويه ومن
 معه ضمير مصدر مبهمة لانه الموزون من الفعل وتوابعه
 الذي عليهم تسيير تزييد تسييرا وهو لا هم المراد بمن في
 قوله الشيا بقا امتناع تسيير على انها التسيير اعرف
 خلافا لمن اعلمه وهو بهذا يعرف ما في كلام البعض هنا
 من الخلل لانه لا يتبعه فلا يقال من تزييد الطريق
 ولا ذهب اليه وهو يرد ويعد في الثانية فيهما رعاة للمنايب
 كما في تابع الفاعل المجرور في الجواز ايدوا بالمصدر المضاف
 ولانه يتقدم على عامله ولو كان تاييب فاعله يتقدم
 عليه كما ان اصله وهو الفاعل لا يتقدم على عامله وفيه
 انه ان ارادوا يتقدم مع كونه تاييب فاعله من وان ارادوا لا مع
 كونه تاييب فاعله بعد لان الفاعل نفسه يتقدم لا مع كونه
 فاعلا وتاييبه غير المجرور يتقدم لا مع كونه تاييبه فكان
 الاولى ان يتحرك هذا التقليل فتامله فانه وجيه
 والثانية المفعول بنا معتد المجرور وقوله تسيير تزييد
 تسييرا وهو لا عن من اصله لان الفاعل انقلب المصدر
 الظاهر مع وجود المجرور فاعلا في عدم تاييبه ضميره وقد

وقوله وانه انما يراعي انه رد اول للدليل الاول وقوله عيان ان جني
 رد كان لم وقوله يظهر في اية الفصيحة احتراز من نحو عيان الدليل
 وقوله والتاييب في الاية رد للدليل الثاني وقوله ضمير تاييب
 لانه بالجرور في تاييب عيان المفعولية وقوله وهو الخلف
 اي المعلوم من السياق اي لا كما هو مسمى كلام الثلاثة وقوله
 وامتناع الاية عدم التخيروا من العوامل المفضلة الاعلى
 رد اول للدليل الثالث وقوله وقد اجاز والاي هو لا رد عيان او انما
 اجاز واذا ذلك لان من زايبة وهو انما يبعث بناية المجرور
 باصبيه لكن هذا الرد لا يوجه عليهم لانهم لم يدعوا ان كل تاييب فاعله
 يصح تقديمه على انه مبتدأ بل قالوا اذا تقدم من مع ان تقدم كقوله
 مبتدأ او يكتف حقه تفضل في عدم جواز التقدم على الابتداء اذا
 تا يخلصي يرد ما ذكر وقوله مع امتناع من احد اي لان من لا يتبادر
 الايهه التي لا وقوع احد في الايات لان تفي ضميره مستوف
 كقوله اذا احد اوجه تسان طارفي نفع عليه ان مالكه كما في
 التصريح وقوله وقالوا في تاييب باله رد للدليل الرابع وانما
 امتنع كون بهند ومررت بهند لكون المسند اليه في صورة
 الفضة وانما قبله وما شفق من ورقة وما خا من ان في
 لان خبر الفاعل من كثير وضعف كونه في صورة الفضة
 قاله سم الا حرفي في خلاف الفاعل ومذهب في غاية الواجب
 اذا حرفي لاحط الي الاعراب املا ان وجد في المقطع اعتراف
 محال وجد في العبي بان كان الفاعل يليب المفعول به لكن لم يرد
 في المقطع فلا يقتنع ان تاييب عزم مفعول به ولو مفعول به
 الجاز في تاييب عزم مع وجوده فلو اجتمع من صوب

والت