مع وجوده وعلى الجواز فالنايب المجرور ونحوه متعلقه بل لا يتصور
له ذلك متعلق ح على ما ارتقاه سم قال وفي كلام الشاطبي ما يؤيده
اهـ وفيه نظر والظاهر انه له متعلقا وان هذا المتعلق هو
النايب في الحقيقة كما انه المفعول الثاني في الحقيقة على الاصح
فتدبر افهم كلامه قيل وجه الايهام انه حكى خلافا في
انابته الثاني في باب ظن واري والاتفاق على انابته في باب كسا
وسكت عن الاولى في الثلاثة فيفهم انه لا خلاف في انابته
وفيه انه سكت عن الثالث في باب اري ايضا مع انه لا اتفاق
على انابته الا ان يقال لم يسكت عنه لانه باق في مفعولي ظن
وهو مقتضى كلام التسهيل ظاهر كلامه ان المصنف
اهمله هنا وهو ما قاله الموضح ورده الممدح بانه باق في
مفعولي ظن وقد ذكره حكم اصبح من منع الخ لا ينهض
هذا الاحتجاج على المتن لشرطه عدم اللبس قاله سم وقوله
مطلقا اي من غير قيد ومن غير شرط وقوله فيما اذا كانا
نكرتين او معرفتين مثال الاول ظننت افضل رجل متكئا
من زيد ومثال الثاني ظننت صديقك زيدا ويعود
الضمير الخ وذلك لان رتبة نايب الفاعل التقدم والاتصال
بالفعل فاذا قلت ظن قايم زيد الزم عوده الضمير في قايم
على زيد المتاخر لفظا وهو ظاهر رتبة لانه وان كان مفعولا
اول لا ورتبته التقديم لكن لما انيب الثاني صارت رتبته الاول التاخر
وقد يقال هذه العلة تقتضي عندنا جواز النايب وتقديم المفعول
الاول وهلا قال بالمنع عند تقديم النايب والجواز عندنا خلافا مع انه
قد يقال المفعول الاول من حيث كونه مفعولا اولا رتبته

التقديم

التقديم وهذا كان في جواز عود الضمير عليه مع تاخر لفظا وسكت
عن القسم الرابع وهو ما اذا كان الثاني معرفة والاول نكرة لعدم
بان الاول مفعول صدرت اي ليس اصله مبتدا ولا خبرا بل هو
مفعول به حقيقة واقع عليه الاعلام وفي بعض النسخ
صحيح وهو بعيني صدرت وقولي والاخران مبتدا وخبر اي
في الاصل بسبب اي في نصبهما بمفعولي اعطي اي فاطلاق
المفعولية عليهما مجاز قاله في التصريح وردد سم هذه الحجة
بانها لا تقتضي المنع بل اولوية انابة الاول وهذه الحجة
والتي بعدها يفيد ان امتناع انابة الثالث ايضا قال الاخطوني
ولا تجري هذه الحجة في باب ظن كما توهم لعدم المفعول الصريح
ونبئت عبد الله اسم قبيلة وقولي بالجر متعلق بمحذوف في
صفة لعبد الله اي الكائنة بالجر والجوار ض اليمامة وجملة
اصبحت مفعول ثالث وموالها فاعل كرما والموالي العبيد
والصميم الخالص والمراد رؤساء القبيلة واعيانها كذا في التصريح
انابة خبر كان المقدر نحو لين قايم وظاهر التقييد بالجود
ان خبرها الجملة متفق على عدم انابته وليس كذلك لثبوت الخلاف
عن الفراء والكسائي كما في الهمع لعدم الفايدة اذ معنى كين
قايم حصول كون لقايم ومعلوم ان الدنيا لا تخلو عن حصول
ولاستلزامه عطف سبب على مسبب وقولي عن غير مذكور
هو الاسم وقد يمنع الاستلزام بان الخبر لما ناب عن الاسم
استلزم عدم كونه خبرا وصار محكوما عنه بالفعل المجهول كما
انه لما انيب عن الفاعل المجهول صار محكوما عنه بالفعل المجهول فتدبر
وما سوى النايب اي ونايبه

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)