التي اشار اليها بقوله فيجب في الاتي ما لم يتوسط ايجاب لان العامل
ح طالب لما بعدها وهو اقوى منها فقدم عليها سم ان كان
التقريغ محققا لعدم شيء في اللفظ يشتغل به العامل
وجواز الخ اي لان ما يشتغل به العامل في نية الطرح كما يأتي
فالرفع باعتبار التقريغ المقدر والنصب باعتبار وجود ما
يشتغل به لفظا ويرد عليه انه لا يتأتى ان يكون العامل
مفرغا الا على القول بان العامل في البدل هو العامل في المبدل
منه والصحيح ان العامل فيه مقدر فلا تقريغ للعامل المذكور
لا محقق ولا مقدر وتقريغ العامل المقدر محقق ويمكن
دفعه بانه لما كان عامل البدل غير ظاهر وكان العامل المذكور
طالبا في المعنى للبدل وكان المبدل منه في نية الطرح كان
العامل المذكور باعتبار عدم ظهور عامل البدل وكون المبدل
منه في نية الطرح مفرغا للبدل وتنسحب اليه عطف
تفسير على تضيف خرجه من النسبة اي نسبة
الجملة قبله مثبتة او منفية وهل يصير في حكم المسكوت
عنه او الاستثناء من النفي اثبات ومن الاثبات نفي
قولان يحتمل كلام التوضيح منهما خلافا لبعضهم والصحيح الثاني
وعليه فهل هو منطوق او مفهوم قولان فلما ظلفت
الحروف الجارة الخ يرد عليه الجر بخلا وعدا فكان الاولى ان
يقول مما في شرحه على التوضيح وانما لم نعد الجر لما لفقها
لموافقتها الفعل معنى كما وانما لم نجر انفصال الضمير بها
الخ دفع لما يقال لو كانت الاعاملة لجاز اتصال الضمير بها لان
الضمير يتصل بعامله لان الانفصال ملتزم الخ اي لعدم

عملها

عملها في حال التقريغ ولو معنى دون لفظ نحو ما الا زيدا قام
لفظا ومعنى والنفي معنى فقط ولو يذكر النفي لفظا فقط
نحو لا جلسته الا المطيرون وتملك ادراجه في النهي بان
يراد به النهي ولو معنى فقط كما في الاية فان النفي فيها بمعنى
النهي وكما في قول نفاي ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرفا
لقتال فانه شرط في معنى النهي اي لا تولوا الادبار الا متحرفين
فتامل ومن النفي معنى فقط وما يعلم الله الان يتم
نوره اي لا يريد الله الا ذلك وانها للبيدة الا على الخلاف
الا ان مهل الا على هم لكن هذه الامثلة من التفريغ الذي
ليس الكلام فيه لان وقد رجل يقول ذلك الا يريد انفي
النصب اي لا رجل يقول ذلك الا يريد وما لو فالنفي فيها
ضمني لا قصدي فاذا قلت لو جاءني اخوتك الا زيدا
تعين النصب وما لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا لا
بمعنى غير كما نقله يس عن ابن هشام ويجيء في الرد
وهو الانكاري مراده به ما يشمل التوبيخي والفرق
بينهما ان المستفهم عنه في الاول غير واقع ومدعيه
كاذب وفي الثاني واقع ومدعيه صادق وان كان ملوما
فالمراد بكون الثاني في معنى النفي انه في معنى نفي الانفعا
والياقه ونقال للاولا الابطالي ايضا اتتبع
ما انفصل اي ان لم يطل الفصل بين التابع والمتبوع
ولم يكن رد الكلام تضمن استثنا ولم يتقدم المستثنى
على المستثنى منه كما سيأتي في المتن والاكان المختار
النصب نحو ما جاءني احد حين كنت حالسا هنا الا زيدا
لان اختيار الاتباع ليتشاكل المستثنى والمستثنى منه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)