

ففي فتح الخايب لما جعلنا الكلمة الواحدة كما في التوضيح قال  
 المصدر فان جعلنا ما في اثنين على اصلها جازا الوجهان  
 وهذا التحويل اي نقل حركة العين الي الفاء في كلفا مقصود  
 به المدح فلا هو وسوا كان حلقيا الفاء كسفت او لا تصدق وبه  
 صدر في الارشاد وان نظر الي كلامه في التسهيل في  
 حلقيا الفاء مدح او تعجب لا معنى لتخصيص المصدر المدح  
 بالذكور لسبب اداة الذم له في الحكم الصواب ان لو اتقى بقوله  
 تعجب عن ذكر المدح والذم لانه نفس في كل مضي على ان فعل الجارية  
 مجرى نوع وبسبب مضمون معنى التعجب وانما تروى المم النفس  
 على جواز التمسك من غير نظر لان هذا الحكم كانت لفعل خصم  
 العين مطلقا فتضمن تعجبا او لم يتجسس كبتضامنه بافعلا  
 كان او ابعدا ما هي في لاي دل على انه اكثر من الفتح فلك  
 سم قد يقال بل يدل لان المراد اكثر بالنسبة الي الفتح فينبغي  
 انه اكثر منه فحسب دارا وجب دينا من كلامه صلى الله  
 عليه وسلم حين نزل في الخندق والتمسك به في حجب دينا  
 وقوله بق بيانه به يكون الممدوح يتقدي حده في التسهيل  
 وان كانت عبارته هنا وفي الكافية نحو هم صنعوا فقد به  
 مخصوص نعم انه لا فعل فيه النواصب بخلاف  
 مخصوص نورا فانها فعل فيه نحو نعم جلا كان  
 نشأ من دخول النواصب اي لا نه لا تدخل الا على المختار  
 يجوز ذكر التعجب من التمدح في الحال كما في التسهيل  
 نحو حمد اميد والامال وحمد الامال اميد والاداء قصد التمدح  
 دون الحال الان تقدير التمدح ولي اي لاكثر رتبة

فتو

نقول واكثر عطف على ما عطف ولعدم الفصل بين التمدح وبين  
 ومن هنا يدعى ان المراد بالامال المخصوص لهذا اليتا عنه بعد وان لم  
 يتصل به فالقصد تعجب تقويمه على حيث لا يفي الفصل  
 بينه وبين ذوالعقربيف ههنا وبان يكون الضمير احوج  
 للتميز من الاشارة فجعلنا تاليا للضمير ذكره بسبب وقوله  
 نادري ينادي **افعل التفضيل** فيا وفتو  
 التعبير باسم التفضيل ليسمها ضميرا ويشد انما يتساعى  
 زنة افعلا ووزنه من التفسير باسم الزيادة ليسمها جوارها وانخل  
 مما يدل على زيادة التقصلا على التفضيل وبه في الاول بان قوله  
 افعلا اي لفظا او تقديرا وخير ويشد من الثاني وبه في الثاني بان  
 المراد بالتفضيل الزيادة مطلقا في كماله او نقص اللزوم الوصفية  
 ووردت افعلا عند ترجمه البعض بانه كان الا في حذف الزوم  
 لان المقضي بلغو الصديق الوصفية ووزن الفعل والذم  
 للزوم في اقتضائه الصديق والذم فانه ان لغة لزوم اي  
 الوصفية من امثالة الصفة الي الموصوف اي الوصفية  
 الملازمة الي الامثلة لان الوصفية العارضة لا تنتم الصديق  
 كما ياتي في قول المصنف والفين عارض الوصفية في الجاه  
 ولا تصدق الجاه لفظا او تقديرا وقوله لان المنة في الجاه  
 انصد فاعن صبغة افعال لفظا انفة افعلة البعض بان لفظا  
 او تقديرا فيه ما فيه حذف في الاكثر من جرح وشي في  
 التفضيل اما في التعجب فالقاب ما اخرج وما اشبهه ونه ما  
 خيره وما اشبهه ما هي لكن لا استعمل اي فيهما  
 شاذان قياسا لا استعمل الا فيهما شاذ ومن جهة اخرى وهي كونها