

الشرعية لان كون المأني به موافقا لما ورد به الشرع او مخالفا امر يعرف بالفعال
لكون الشخص مصليا او تاركا للصلاة ومعنى جواز البيع صحته ومعنى كون صلاحه
منذ وية ان الولد ما توربا ان يجزئه على الصلوة وياثم بها لقوله عليه السلام من وهم
بالصلوة وهو ما سيع التالك ان التعريف غير متنا والحكم التاب القياس
نعلم خطاب الله تعالى واجاب بان القياس يظهر للحكم لا مثبت ولا محمي
عليك ان السؤال وارد فيما ثبت بالسننة والاجماع ايضا والحوادث ان كانها
كاشفة عن خطاب الله تعالى ومعترف له وهذا معنى كونها اذلة الاحكام الشرعية
انه غير متنا من الاحكام المتعلقة بافعال القلوب مثل وجوب الايمان بالصديق
ووجوب الاعتناء بالقياس لان الظاهر من الافعال افعال الجوارح
انه لما احتج في تعريف الحكم المتعلق بفعل المكلف اخضر بالعلميات وخرجت النكاحات
بما على اخضا عن الفعل بالجوارح فيكون ذكر العلية في تعريف الفقه مكررا واجاب
عنها بان المراد بالفعل ما به القلب والجوارح وما لم يمتح الجوارح فلا يخرج مثل
وجوب الايمان والاعتناء عن تعريف الحكم ولا يكون ذكر العلية مكررا فادته
خروج ما لا يتعلق بالجوارح عن تعريف الحكم والقبول ان يقول اذا حمل الحكم في تعريف
الفقه على المصطلح فذكر العلية مكررا قطعيا لان مثل وجوب الايمان خارج بقيد
الشرعية على ما مر ومثل كون الاجماع حجة غير اذلة الحكم المصطلح لخرجه
بقيد لا يقتضاه والخبر لا يقال معنى كون السننة والاجماع والقياس حجة ووجوب
العقل عنقضاها ومدخل في اقتضا الصبي لانا نقول مع كذا يخرج بقيد
العلية ويلزم ان يكون العلم به من الفقه ويمكن ان يقال ان القيد بالعلية بقيد
اخراج مثل جواز الاجماع ووجوب القياس وهو كسري **قوله** والشرعية
ما لا يدرك لولا خطاب الشارع بنفس الحكم او اصدله المفسر هو عليه صحح عنها
مثل وجوب الايمان ويبدل مثل كون الاجماع او القياس حجة على بعد ان يكون
حكما واما لو بقى الشرع بما ورد به خطاب الشارع لان القيد بان الحكم مفسر
خطاب الله الى غيره وحسب يكون بقيد بالشرع تكرر او عند الاشاعرة
ما ورد به خطاب الشارع في حق ما لا يدرك لولا خطاب الشارع اذ لا مجال للعلم

او العلية
وهو ما لم

العلميات
التي هي

ذكر الاحكام فلو كان خطاب الله الى غيره تعريفا للحكم علم ما زعم المصنف في الحكم الشرعي كان
ذكر الشرع كرا الى البتة اي تفسيره فتمت **قوله** وقد ظن يريد ان يعرف الفقه
على رأى الاشاعرة شامل للعلم عن كمال بحسن وجوده والتواضع في وجوبها او غيرها
فخارجا والتكرار في خبرتها او كراهتها وما يشبه ذلك لامن علم الفقه ولو
انما يلزم ذلك لو كانت هذه الاحكام علمية بالمعنى المذكور وهو مجموع كيف والاصور
المذكورة اطلاقا ومكاث نفسانية جعل المصنف العام حسيما وفيها من علم الفقه
وقد صرح فيما سبق بانها تدعى على معرفة العلم بها وما عليها ليعلم علم الاخلاق وما
معرفة ما لها وما عليها من الوجدانيات بل علم الاخلاق والباطنة والمكاثات النفسانية
علم الاخلاق ومن العبادات علم الفقه فكانه تسمى ما ذكره انه اذها عن بقية العلية
هنا **قوله** ولا يشترط المصطلح من المشافهية العلم بالاحكام اما سمي فيها اذ كان
احصوه بطريق النظر والاستدلال حتى ان العلم بوجوب الصلوة والصوم وحمل
ما اشهر كونه من الدين والعشرون بحسب المصطلح لا يفتقر من الفقه اصطلاحا ولهذا يكون
قيد الانسحاب او الاستدلال بالاحكام قيدا في حصول الاحكام بالعلم كونهما من الدين
بالضرورة في العلم بوجوب الصلوة والصوم فانه انما يشترط العلم بالعلم واليؤد منه
علم اجزئ من فقه العلم بالعلم بالعلم بوجوب العلم بوجوبها من الفقه وله دخل
واعتبار في نقاشته لا معنى ان يكون مجرد العلم بوجوبها فقهيا على ما فهمه المصنف عن
منع لزوم ذلك بما على ان الفقيه من له الفقه والفقه ليس على معصن الاحكام وان قل
حتى يكون العالم بعلمه او مستلحق فقهيا بل العالم بما به مثله غريبه استدلاله
وحده فالا سمي فقهيا ثم اذا كان اصطلاحهم على ان العلم بضروريات الدين ليس من الفقه
بل لا بد من اخراجها عن تعريف الفقه فلا يكون الفقيه المخرج لها ضاعا ولا
القول بكونها من الفقه صحح عندهم ولا الاصطلاح على ذلك كما لا الاعتراض عليهم
قوله اعلم ان لا يرد بالاحكام اعراض على تعريف الفقه بان المراد بالاحكام
اما التام في مجموعها واما كل واحد واما بعض له نسبة معينة الى التام كما ان نصيب
او لا يكون كالفقه مثلا واما البعض مطلقا وان قل والاشتمال باسرها باطله اما الاول
فان الجوارح وان كانت متشابهة في نفسها باقتضا دار التكليف الا انها لا تكلف

لانها الاحكام لا تدرك
لو لا خطاب الشارع على ما فهم
من ان العلم بها حجة الاجماع

بعضها اذ قد كان من جوارحه
وسنة وجزء العلم والجمعة
وجوه الصلوة والبر والاشتمال
والعلم بالعلم والاشتمال
الجوارح فكان 1517

ان كان العلم
بوجوبها فقهيا