

قاله
باعتبار
الاصناف

بالعبارة والاشارة والمابت بالدلالة والافاضة واثارة الوفوف بعبارة المض
واشارته ودلالته وانضاه وقد كفي في تفسيرها ما هو صفة المعنى كما لابت
بالنظم مصبوحة وعينها في المعنى النظم والفايت زاده على النص سببها
لحتمه وادع بعضهم الى ان اصنام التفسير لرباع اصنام المعنى في البواقي للنظم
وبعضهم الى ان الدلالة والاصنام اقسام المعنى والبواقي للنظم وصرح المصنف
بان الجميع اصنام اللفظ بالنسبة الى المعنى اضافة حاصل وميلا الى الصبغة وانما
التقسيم الرباع هو الدلائل بطريق العبارة والاشارة والدلالة والافاضة
وعبره الى لغات الى العبارات واختلفت من ذلك المشابهة وما زاد من تقسيم
اللفظ بالنسبة الى المعنى محل قولهم اقسام النظم والمعنى كما قالوا العار هو النظم
والمعنى جميعا وارا دورا في النظم الدلائل المعنى اللفظ ما يكون عربيا كالمعنى
في المصاحف منقولاً بانثارة تصفه اللفظ الدلائل على المعنى لا مجموع اللفظ والمعنى
وكذا لا يحاط ببعضه في البلاغة وهي من الصفات التي راجعها الى اللفظ باعتبار ما دنت
المعنى فانه اذا اقتضت نادية المعنى بالتركيب حدثت اغراض مختلفة يقتضى اعتبار
كبيفات وتخصيصات في النظم ان روعيت على ما ينبغي بقدر الطاقة صار الكلام
بليغا وادابا في ذلك صلا متبع معا رضنه صار معي افا لا يحاط بصفه النظم باعتبار
افادته المعنى لاصفة النظم والمعنى وقد يقال ان معنى القرآن نفسه ايضا معجز
لان الاطلاع عليه خارج من طوق البشر كما قيل ان تفسير الفاتحة اوفى
من العلم والحواش من هذا ايضا من عجز النظم فانه يحتمل من المعاني ما لا يحتمله
كلام اخر وعوضه المشايخ من قولهم هو النظم والمعنى جميعا رفع اليوم النظم
من قولك حنيفة رحمه الله تعالى ان العزاه بالعامرسيه في الصلوة ان القرآن عنده
اسم المعنى خاصة **قول** المراد من نظم ههنا اللفظ لايقال للنظم على ما فسرت
المجمعون هو ترتيب اللفظ من حيث المعاني في مناسبتها للدلالة على وفق
ما يقتضيه العقل لا نواها في اللفظ وصره بعض ما الى بعض كيف لا تفق او هو
الا لفظ النظم من هذا الاعتبار حتى لو قيل لفظا من ذلك من ذلك جيب تلك لفظا
من جيبه كرى بان لفظا لفظا لا نقول هو بظن هذا المقام على المعرد

تلق

حيث تقسم الى الحاضر والعام والمستزك وبحو ذلك والمراد به اللفظ لا غير اللفظ
الان يقال المراد باقسام النظم الاقسام المتعلقة بالنظم بان يقع صفة لغوية
والالفاظ الواو فغيره لا صفة للنظم نفسه اذ الموضوع بالخاص والعام المستزك
وبحو ذلك يعرف هو اللفظ دون النظم فان قيل كان اللفظ يطلق على الرمي فكيف
النظم على الشعر فندعي ان يحترز عن اطلاقه على النظم حتمه في جميع المولود
في السالك ومنه نظم الشعر واللفظ حتمه في الرمي ومنه اللفظ بمعنى النظم
فان نظم رعايته للابد والاشارة الى تشبيهه الخلمات بالذرة **قول**
اعتبر المعنى لان معنى النظم على الموسعة والمعنى هو المعصود لاسما في حقه المناجاة
فوحده اسقاط لزوم النظم ورحمة الاسقاط لا يحسن بالذرة وذلك فيمن لا
يهم بشي من المصنوع وقد نكح كلمة او كثر غير ما قوله ولا يحتمله المعاني وقيل
من غير اختلاف النظم حتى يتطابق بقراءة التنسيب انفا وقيل من غير تعدد
والا كان مجونا فبدوا في ورتقا فنقتل **قول** ان كان المعنى في اللفظ
عدم اعتبار النظم في القرآن وعدم صدقها في النظم المنقول بين وقتي المصنف
فانزاعه وان النظم مرعيا منقولا في المصاحف تقديرا وان لم يكن حتميا
او حمل قوله على ما في قوله وما ثبت على وجوب رعايته المعنى دون اللفظ لادليل
لاح له فان قيل فعل الاول لمراد الآية اجمع من الحتمية والحال اذا القرآن
حتمية في النظم العزلة المنقول بحازة غيره فليس بمسوع لجوان مراد
الحتمية ونبت الحركية الحازا لقياس او ذ لا لدر النص نظر الى الاعتدال هو
المعنى على ما سبق **قول** بقدر العزلة اسناره الى الفارسية وعبرها سواء
في ذلك وفي الخلاف في الفارسية لا غير **قول** حتى لو قيل انه اشاره
الى انه لا يجوز الاعتدال والمدارمة على العزلة به بالفارسية لحن والخاص
بل للنظم ايضا فان قيل المناخرون على انه حث سجد الدلوه بالقرآن فانها
وحرر لغير المنظم من مصحف كتب بالفارسية بعد جعل النظم غير راسم
في ذلك ايضا فلا يصح قوله خاصة **قول** اني لانه على اي السديدين فانه لا يصح
في ذلك والناخرون نحو الامر على الاحتياط لعمام الركن المعصود اعنى المعنى

والما افعله
واررررر
التي كلفها
تكون لازما
تسبحي