لأن في التعميم وكونه ضروريا لا شك في الربط ولو سلم فالفاعل ليس ضروريا ومنع ان لا يطهر اثره في التعميم وكونه غير فضلة لا شك في الضرورة قل لو كررها **قوله** وهنا فرق آخر تفرد به المصنف حاصله ان بأن لواحد مشكوك في الصورة الاولى ان لم يعتق واحد لزم بطلان الكلام بالكلية وان عتق واحد دون واحد يلزم الترجيح بلا مرجح فلا اولوية للبعض فيعتق كل واحد منهم ربع عبد وفي الصورة الثانية يعتق واحد لا بعينه فلا يلزم الترجيح بلا مرجح ولا يعتق كل واحد منهم ربع عبد لان الكل لم يعتق بل يعتق واحد لا بعينه وهذا معقول ولا يضر به مع قطع النظر عن الغير فصورة الاعتبار واحد مبهم عن الغير وفي الصورة الثانية بعتق الواحد باختيار المخاطب ضربه لان الكلام لم يجب المخاطب به بعينه فيحصل الاولوية وسبب الواحد من بين عبيده وظاهر انه لا معنى لتخيير الفاعل في الصورة الاولى لانه انما يعقل في متعدد ولا تعدد في المفعول وهذا الفرق ايضا مشكل اما اولا فلان الصورة الثانية قد لا يكون بحيث لا تصور فيها التخيير مثل اي عبدي وطينه ذا بتلك وعصه ذلك فهو حر وامانيا فلان الكلام فيما اذا لم يقع من المخاطب احسار البعض بل ضرب الجميع معا وعلى الترتيب فحسبما سبق ان لا يعتق واحد منهم لعدم وقوع الشرط وهو احسار البعض او يعتق كل واحد لذكر في الصورة الاولى بعضه كحوار ان يعتق كل منهما مقدارا ما بينا وامانيا فلانا لا نسلم في الصورة الاولى عدم اولوية البعض مطلقا بل اذا ضربوا معا وعلى هذا التقدير لا يلزم من عدم اولوية البعض عتق كل واحد الحوار ان يعتق واحد لا بعينه ويكون الخيار الى المولى كما في الصورة الثانية وكما اذا قال اعتقت واحدا من عبدي فانه لا يصح ان يقال لو لم يرجح عتق كل واحد فليس احد البعضين اولى من البعض لزم بطلان الكلام بالكلية فحوار ان يكون الكلام لاغيا في واحد ويكون خيار التعيين الى المولى فان قلت كون اي الواحد انما يصح في المضاف الى المعرفة مثل اي الرجلين واما اذا اضيف الى النكرة فقد يكون للاثنين مثل اي رجلين ضربا والجمع مثل اي رجال ضربوك فلم يراده المضاف الى المعرفة لان الكلام في اي عبدي ضربا وضربنه **قوله** ومنها ما يكون شرطية واسمها مبهم وموصوفه والاولى ان يعاد ذو الى العقول لان معنى من جاءني من رجل فله درهم ان جاءني زيد وان جاءني عمرو وهكذا الى جميع الافراد ومعنى من في الدار اردت في الدار اي عمرو الى غير ذلك فعدل في الصورتين الى لفظ من وطلبا للطويل البسيط والمفصيل البعيد واما الاخران فقد يكونان للعموم وتستعمل ذو في العقول وقد يكون للخصوص فاراده البعض كما في قوله تعالى ومنهم من يستمع اليك

ومنهم

٤٧

ومنهم من يشطر الكل مع الضمير واراده نظرا الى المعنى واللفظ فانه وان كان خاصا للبعض الا ان البعض معتد مجمع الضمير لا يدل على العموم الا عند من يكتفي في العموم بانظام جمع من المسميات **قوله** بعضهم الاول احدا هو احر هما ان وقع الاعتاق في زمان واحد بالترتيب والا فالاختيار الى المولى وذلك لان استعمال من في التبعيض هو الشائع الكثير بل يكاد يجري مجرى الحقيقة وهذا اذا لم يعاضد فيحمل عليه ما ليس موضوعا له تولدا للعموم ونرجح البيان كما في من شاء من عبيدي عتقه فهو حر فقد بينه اضافة المشيئة اما هو من الفاظ العموم وقوله تعالى فاذن لمن شئت منهم وقوله نرجي من نشاء منهم نصرته قوله واستغفر لهم وقوله تعالى فاذا لي ذلك اذا بعضا عينهن فانها ترجح العموم وكون من للبيان دون التبعيض خلافا للثاني وقد يقال ان العموم بعضا بعموم الصفة والمشتق وصفه الفاعل دون المفعول ولو سلم فالمفعول عتقه لاكله من وصفه ظاهر وبهما قد يراد به المصنف ونصروه ان من محل التبعيض والبيان والتبعيض متيقن فاثبت عمل التعدد بين ضرورة وحود البعض في ضمن الكل واراده الكل يحتمله فيحمل من على التبعيض احدا بالمتيقن المقطوع وتركا للمحتمل المشكوك وفي من شاء من عبدي امكن ان يعمل بعموم من وتبعيض من بان يعتق كل واحد لانه لما علق عتق كل بمشيته مع قطع النظر عن الغير كان كل من شاء العتق بعضا من العبيد بخلاف من شئت من عبدي فان المخاطب لو شاء عتق الكل سقط معنى التبعيض بالكلية وهذا ظاهر على تقدير تعلق المشيئة بالكل دفعة لان من شاء المخاطب عتقه ليس بعض العبيد بالكلية واما على تقدير الترتيب ففيه اشكال لانه تصدق على كل واحد انه شاء المخاطب عتقه حال كونه بعضا من العبد وتكمل الجواب بان تعلق المشيئة كل على الانفراد امر مطرد لا اطلاع عليه والظاهر من اعتاق الكل تعلق المشيئة بالكل فلا بد من اخراج البعض ليحقق التبعيض وههنا نظر وهو ان التبعيضية التي يدل عليها من هي التبعيضية المجردة المنافية للكلية لا التبعضية التي يجب اعم من ان يكون في ضمن الكل او غيره وحينئذ لا يسلم ان التبعيض مستفاد وهو ظاهر **قوله** ومنها ما في تضمن العقلاء هذا قول بعض ايه اللغة والاكثرون على انه للعقلاء وغيرهم وقد يعبر فيما يعم فيه العقلاء وغيرهم بما كما في قوله تعالى فمنهم من يمشي على بطنه فالمناسب ان يقال ان ما عام وضع للتمييز بين الجنس في الجملة وقد يعبر بها عما يعم العقلاء وغيرهم كما في قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقد يعبر بها عما يعم العقلاء وغيرهم كما في قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقد يعبر بها عما يعم العقلاء وغيرهم كما في قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء

من للبيان دون التبعيض خلافا للثاني وقد يقال ان العموم بعضا بعموم الصفة والمشتق وصفه الفاعل دون المفعول ولو سلم فالمفعول عتقه لاكله من وصفه ظاهر وبهما قد يراد به المصنف ونصروه ان من محل التبعيض والبيان والتبعيض متيقن فاثبت عمل التعدد بين ضرورة وحود البعض في ضمن الكل واراده الكل يحتمله فيحمل من على التبعيض احدا بالمتيقن المقطوع وتركا للمحتمل المشكوك وفي من شاء من عبدي امكن ان يعمل بعموم من وتبعيض من بان يعتق كل واحد لانه لما علق عتق كل بمشيته مع قطع النظر عن الغير كان كل من شاء العتق بعضا من العبيد بخلاف من شئت من عبدي فان المخاطب لو شاء عتق الكل سقط معنى التبعيض بالكلية وهذا ظاهر على تقدير تعلق المشيئة بالكل دفعة لان من شاء المخاطب عتقه ليس بعض العبيد بالكلية واما على تقدير الترتيب ففيه اشكال لانه تصدق على كل واحد انه شاء المخاطب عتقه حال كونه بعضا من العبد وتكمل الجواب بان تعلق المشيئة كل على الانفراد امر مطرد لا اطلاع عليه والظاهر من اعتاق الكل تعلق المشيئة بالكل فلا بد من اخراج البعض ليحقق التبعيض وههنا نظر وهو ان التبعيضية التي يدل عليها من هي التبعيضية المجردة المنافية للكلية لا التبعضية التي يجب اعم من ان يكون في ضمن الكل او غيره وحينئذ لا يسلم ان التبعيض مستفاد وهو ظاهر **قوله** ومنها ما في تضمن العقلاء هذا قول بعض ايه اللغة والاكثرون على انه للعقلاء وغيرهم وقد يعبر فيما يعم فيه العقلاء وغيرهم بما كما في قوله تعالى فمنهم من يمشي على بطنه فالمناسب ان يقال ان ما عام وضع للتمييز بين الجنس في الجملة وقد يعبر بها عما يعم العقلاء وغيرهم كما في قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقد يعبر بها عما يعم العقلاء وغيرهم كما في قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقد يعبر بها عما يعم العقلاء وغيرهم كما في قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)