

عمى ان الفعل حاصله وهو موصوف به سواء قام به في الخارج كحرب اولادك وسوا
صدر عنه اختياره او لا وسواء كان عند المتكلم في نفس الامر ولا يمكن تعريف الحقيقة
ما يطابق الواقع والاعتقاد جميعاً او لا يطابق شيئاً منهما او يطابق واحداً فقط ولو قال
فاعل عند العقل لخرج ما يطابق الاعتقاد فقط مثل قول الدهري في الربيع ان الله لا
انفعل للمراد عمل المعنى والسامع والاحزر به عن الفاعل في اللفظ فان المسوي له في
الخارج العقل ايضاً فاعلم في اللفظ ولو اراد بالفاعل عند المتكلم ما يكون الفعل حاصله في
اعتقاد المتكلم بحسب التحقيق فخرج الاقوال الثلاثة التي لا يطابق الواقع والاعتقاد
قوله الفاعل جاريد مع عليه ما به لوجه لا به لوصف بالوجه لا في الواقع والاعتقاد المتكلم بالحق
لأن بحسب ما فهم من ظاهر كلامه فصار الفاعل حاصل الفاعل عن المتكلم في الظاهر فيشمل كقول
عمر في اللفظ المبني للقول لأن المصروف به صفة عمر وهو فاعل ان الصبر عنه راجع اليه
عند المنع بالمعنى الذي يريد في تعريف الحارث افع السبل على اللفظ المبني للمعول
لان على الوادي لا السبل ويمثل هو في نفسه رائيه لان الفاعل ايضاً هو صاحب العيشة
وخرج مثل قول الدهري والاقوال الثلاثة لان الفعل فيها منسوب اليه الفاعل
المتكلم في الظاهر لا المخرج في الخارج ان قد تناول ولون قوله للاسه احترار عن مثل
استلضع النعكاه ليس بحقيقة وهو ظاهر ولا يحار لان العمل لا بد ان يكون زمانياً
الفعل **قوله فصل** قد استقر ان لا بد في الخارج من العلاقة وهو اتصال المعنى المستعمل
فيه بالمعنى الموضوع له والعدول فيها الاستقار وترجع ما ذكره القوم الى خمسة وعشرون
وصفة ان الحاجب في حقه الشئ والوصف والكون عليه والاول له والحاجة
واراد بالحاجة ما يقع دون حدها في الاخر الخزيه والحلول وتوهم في محل كونها
متلازمين في الوجود او العقل والحجاب عن ذلك والمصنف في سبعة الكون الاول
والاستعداد والمغايب والحزبية والحلول والمسببية والسطوة والوصف
لان المعنى الجمعي انما يكون حاصله بالفعل للمعنى المحاربي بعض الارمان خاصة او لا
ان قد مر ذلك الارمان على زمان معلوم في المعنى المحاربي فهو اللون عليه وان احر هو الاول
له اولها وخاصة في ذلك الارمان وفي جميع الارمنه لولف محاربا حقيقته وعلى الثاني
ان حاصله ما يقع هو الاستعداد والادام بل من لونها يوم واصالة العقل لوجه

القول
القول
القول

نحو

ما لا علاقة وانما انما ان يكون لونها في مجرد الدهن وهو الفاعل له او مضى المخرج وحده
ان كان احدهما حزياً الاخر فهو الجزية والاحية والاقان لان الارمنه المبرومة هو
الوصف اعنى المشابهة والاقان لونها انما هو احداهما صلا في الاخر وهو الخاطيه الحليه
اوسباً له وهو السببية والمسببية واستطاله وهو السببية والاحية ايضاً
صطو ويقسم عمر في الاخر ويقسم عقل ولاحظه ان ابراس المعنى والاثبات ما به ادله
بل ان الارمنه المبرومة انما احدهما صلا في الاخر وهو الخاطيه والاقان انما سبباً له
فهو السببية والاحية السببية ورد المنع على الاخر ويستعمل في اثبات الكلام ما على انفس
من الاحاط **قوله** اذا اطلق لفظا على سمي مدلول اللفظ حيث بعض اللفظ
سمي بمعنى ومن حيث حصل منه موما ومن حيث وضع له اسم سمي لان المعنى
سعى المبروم ووزن الاقوال والمسببية معاً فقال الحارث ان يدوم ويدوم سمي الرجل
والانقال انه معناه فهذا حال على سمي ولم يقل على معني واورده لفظ السلام للابوع
ان المراد سمي للاللفظ فلا سوا للمحاربه انه المقصود بالنظر **قوله** في بعض
الارمان اعلم ان المعنى المحاربي اعتباراً ما كان حصول المعنى الحقيقي للمعنى المحاربي في
الزمان السابق على حال اعتبار الجملة اي زمان وقوع النسبة وفي المحاربه اعتباراً ما نزل
حصوله له في الزمان الاخر وتمسح بها حصوله له في زمان اعتبار الجملة والالفاظ
المسمى من اوقاد الموضوع له مدلول اللفظ منه حقيقة لا محاربا والسبب بخلافه وظهر
من هذا امتناع حصوله له في جميع الارمان وهو ظاهر ولا يمنع حصوله له في حال
الجملة اي زمان افعال النسبة وانتم بالجملة المقطع ان اسميه مثل صلب قتيل وعصرت
جمراً محاربا وما المسمى زمان الاحترار صلاً وحر حقيقته وكذا في مثل قول السامعي اجماعهم
ومتى بلوغ وهو محاربا زماناً مسمى حقيقته حال المتكلم بالاحترار قولنا لا تبرأ
العصبة اجماعاً والامر الرجل الذي خلفه ابوه مما فاته حقيقته لونها محاربا عند
المصير وبما عند التخليف فلما قد حصول المعنى الجمعي للمسمى بعض الارمان على بعض
خاصة وقد ذلك المعنى السرخ بلونه معاً بل لزمان الذي وضع اللفظ المحصول فيه
اي كان ما الكلام وضعه على حصول المعنى الجمعي للمسمى في ذلك الزمان وسرخ هذا
الكلام على ما نقل عن المصنف ان المحاربا اعتباراً ما كان او ما نزل ان الاسم فالمراد اللفظ