

مفسر الجمل والرمز زمان وقوع النسبه والمعنى ان وضع الجمله وذلك لانها على ان تكون المعنى
الحقيقي فاصلا للمعنى كما ان يعلق الحكم به في مثل انما السامى امواتهم واعترض بها وضع الالام
على ان يكون حقيقه البتم كاصلة لهم وقتنا بالمالا بهم وحقيقه الحماصلة لله طالت
العصر فلو حصل المعنى الحقيقي في هذه الحال كما هو معنى وضع الكلام لمن اللفظ محارا
بل حقيقه محسنا يكون الحصول زمان سابق لكون محارا باعتبار ما كان اولاً هو لكون
محارا باعتبار ما كلف وان كان في الفعل ما مراد باللفظ مفسر الفعل وما لزمان ما يدركه
الفعل مسنه فاداننا بكتيب محارا عن كتب باعتبار ما كان معني حصول المعنى الحقيقي للمعنى
ان في جوهر الحروف وهو الحدث حاصل للمعنى زمان سابق على الزمان الذي هو مدلول
الفعل على الحال والاستقبال اذ لو كان حاصله في ذلك الزمان كان الفعل حقيقه لا محالا
واداننا كتب ركب محارا عن كتب باعتبار ما يؤول بمعنى حصول المعنى الحقيقي للمعنى
الحدث حاصله في زمان الاحتراس من الزمان الماضي الذي يدل عليه الفعل بمبينه ادونان
حاصل في الزمان الماضي لان الفعل حقيقه لا محارا وان الزمان الذي يحصل منه المعنى الحقيقي
للمعنى الصور من زمان الزمان الذي وضع لفظ الفعل لحصول الحدث منه هذا خلاصه
كلامه ولا يخفى ما فيه فانه اذ بالمعنى الحقيقي في الاسم مفسر الموضوع في الفعل جزوه
اي الحدث وبالمعنى في الاسم ما اطلق عليه اللفظ من المدلول المجازي وفي الفعل الفاعل
اذ هو الذي يحصل له الحدث في زمان سابق اول ولا يخفى مع انه ليس المسمى الذي يطلق عليه
المحاز الذي هو لفظ الفعل وانما الدلول المجازي هو الحدث المقارن زمان سابق او
لاحق ولا معنى لحصول الحدث له في حاله وان حاله والاحسن ان يقال ان التغيير عن
الماضي في المضارع وعلمه من باب الاستعارة على تشبيهه بهما بالماضي بالماضي
وقوعه ونسبته الماضي بالماضي كما جزوه لونه قصت العين واجب المشاهده ثم استغنان
لفظ احدهما بالآخر وايضا في كلامه نظير من وجه اول ان حصول المعنى الحقيقي
للمعنى زمان اعتبار الحقيقه جميع الارمنه لا يوجب لونه حقيقه حوار ان لا يكون اطلاق
اللفظ من جهة لونه من اذ الموضوع له كما في اطلاق الدابه على الفرس محال مع ذواته
لونه مما يدرك على الارض المتأخر بالحصول الفعل ليس يلام في محارا باعتبار ما يؤول باللفظ
وهو الحصول كما في عصب محارا في وقت الحاله فانه محارا باعتبار ما يؤول مع حصول صفة محارا

المعنى

للمعنى الفعل اصلا **قوله** فلا بد ان يريد معنى لازما لان معنى المحاز على الاستقلال من اللزوم
لللازم والمراد كون المعنى الموضوع له بحيث يسئل منه الدهن الى المعنى المحار في الجملة ولا
يشترط اللزوم بمعنى امتناع الابقالك في الصور كما يصير يطلق على الامع مع انه لا يلزم من
تصور البصر تصور الامع بل بالعكس بل لا يسئل الدهن منه الى الامع باعتبار المقالعه ولذا
عن القابط الى الفضلات باعتبار ما حاوره وفي الاول اريم ذهني محض في انما مع المطارحي
والحمقون العلامة في اطلاق اسم احد المتقالمين على الآخر ليس هو اللزوم الذي لا ينفك
في امتناع اطلاق الاب على الابن وهو من قبيل الاستعارة تنزل المقابل من له **الثاني**
بواسطه بل هو انما كما في اطلاق النخاع على الجبان وتقا قول كما في اطلاق البصر على العجز
امشاكله كما في اطلاق السبيه على حرا السبيه وما اشبه ذلك **قوله** او طارحاً
بعضه اولون في واحد منهما طارحاً عن الاخر اذ لو حال على ظاهره وهو ان يكون احدهما طارحاً
عن الاخر ساف تونا احدهما جراً لآخر ولو يقابله ضرورة انه اذا ان احدهما جراً لآخر كان
احدهما وهو الجارحاً عن الاخر وهو **قوله** او يكون صفته اعم للارمه صفة اللزوم
وهذا عطف على قوله اما ان لا يكون الارمه صفة للارمه وهذا النوع من المحار يسمى استعارة
فان لو كان احد المعنيين جزوه الآخر في المجاز باعتبار النسبيه وكما ان لا يكون وضعه
الى غير ذلك كما يشترطه التقسيم واستحبابه لا امتناع في اجتماع العلاقات بعضها مع
بعض فلا اطلاق المسعر على صفة الانسان محوز ان يكون استعاره على صفة التشبيه في
اليكط وان يكون محازاً من اطلاق الكل على الجزاعي المقيد على المطلق وهو الذي من يصح في
كلامه فسد بما يرافضه محسناً باعتبار وادانته اما ان يعتبر كون احدهما جزوا لآخر او
كلاهما ذلك فان قلت فالاستعارة قد يكون باعتبارها مع ذواته الطرف وشكلها
فمحصص الجامع في الوصفية هل يراوان للارمه وهو ما حصل له الخامع وصف للزوم
اعنى المعنى الحقيقي وهذا لا يتأخر في كون الجامع حرام الطرف او متلاهما فان قيل انما الازعنى
المعنى المجازي الذي اطلق عليه اللفظ في مثل رايث في الجان اسد اهورنك الشجاع متلا هو ليس
وصف للزوم اعنى الاسد الحقيقي فالجواب ان المراد بالاسد لانه الذي هو الشجاع
وهو وصفه وانما وقع الاطلاق على يد باعتبار ان المراد الشجاع كما اذ قلت واستشجاناً