ايضا من الداعي المعوي والعطف على احصاص لعطه لانيا في ذيل ذكر في المفتاح ان علم البيان
هو معرفه ايراد المعنى الواحد في طرق مختلفه بالزياده في وضوح الدلاله عليه وبالنقصان
لتحتر زبالوقوف على ذلك عن الخطا في مطابقه تمام المراد وضروب ان المراد هو ايراد المعنى كلام
مطابق لمقتضى الحال وتمام المراد ايراده بتراكيب مختلفه الدلاله عليه وضوحا وخفا
ولا خفا في انه لا عمل بالدلالات الوضعيه والالفاظ الحقيقيه لبنا وبها في الدلاله عند
العلم بالوضع وعدمها عند عدمه وانما عمل بالدلالات العقليه والالفاظ المجازيه لاحلاء
مراتها للوضوح والخفا فاذا قصد مطابقه تمام المراد وباديه المعنى بالعبارات
المختلفه في الوضوح والخفا عدل عن الحقيقه الى المجاز ليتيسر ذلك فعلى هذا لا حاجه الى
اساءه دون بعض المجازات اوضح دلاله من الحقيقه كما توهمه المصنف وبنى عليه انه اداء المعنى
الحقيقي للفظ محسوسا سهلا كالشمس والنور والمعنى المجازي معقولا كالحجه والعلم
كان المجاز اوضح دلاله على المطلوب من الحقيقه على ازعمه بحثا وهو انه اراد بالمعنى المجازي
بالفتح حقيقته او مجازا كالحجه او العلم مثلا فلا خفا في ان دلاله اللفظ الموضوع له عليه اوضح
عند العلم بالوضع من دلاله لفظ الشمس والنور ولو مع القرينه وان اراد المعنى
الجامع المشترك بين المستعار منه والمستعار له مثلا فليس لفظ المستعار منه حقيقه
فيه ولا لفظ المستعار له وهو المستعار منه اوضح واشهر فلا معنى للاستعاره لكون دلاله
المجاز عليه اوضح ولا حاجه في اثباته الى كون المستعار منه محسوسا والمستعار له معقولا

قوله فصل ولما سوق الاستعاره في الافعال والصفات المشتقه سمي بعضهم
كبرى اولا في المصدر بمعنى في الفعل وما سوق منه مثلا بعد في بسطت الحال
او الحال باطقه بكذا بسببه دلاله الحال بسطوى الناطق فاستعار البطق للدلاله ثم
يوخذ منه بطقت بمعنى دلت وناطقه بمعنى داله وغير ذلك واستدلوا على ذلك بان
كلا من المشبه والمشبه به يجب ان يكون موصوفا بوجه الشبه والصالح للموصوفيه
هو الحقائق دون الافعال والصفات المشتقه منها ولما فيه كلام يطلب من شرح التلخيص
بعقد هذا الفصل لبيان ان الاستعاره التبعيه لا تحصل الافعال والصفات بل تجري في الحروف
ايضا شبه غير المشبه اولا في معنى يعم الحروف وتجري فيه الاستعاره ثم بنى عليه ذلك
في الحرف نفسه والمراد بمعنى الحروف ما يعبر به عند تفسير معاني الحروف

حيث

حيث يقال من لابتدا الغايه والى لانتها الغايه وفي للظرفيه واللام للتعليل الى غير ذلك
فهو ليس معانيها والا لكانت اسما لا حرفا وانما هي معلقات معانيها معاني
تلك الحروف راجعه الى هذا نوع استخدام لما في المفتاح مثالا لذلك قوله تعالى فالتقطه
آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا وقول الشاعر لدوا للموت وابنوا للخراب
شبه ترتب العداوة على الالتقاط وترتب الموت على الولاده بترتب العلة الغائيه للفعل
عليه ثم استعمل في المشبه اللام الموضوعه للدلاله على ترتب الغائيه التي هي المشبه به فجرت
الاستعاره اولا في العليه والغرضيه وشاعها في اللام وصارت اللام بواسطته استعارة
لما شبه العليه بمنزله الاسد المستعار لما شبه الهيكل المحسوس وهذا واضح الا ان المصنف
اعتبر زياده تدقيق وهو ان التعليل مستعار اولا للتعقيب للموت لا رأسا للتعليل فزاد
بالتعليل للتعقيب اعم من ان يكون تعقيب المعلول للعله او غيره ثم بواسطته ذلك استعار
لام التعليل للتعقيب كما استعار لفظه الاسد للشجاع اعم من ان يكون سبعا او انسانا ويقع
على تعقيب غير المعلول للعله كتعقيب الموت للولاده بناء على انه تعقيب كما يقع اسد على زيد
بناء على انه شجاع فيكون تعقيب الموت للولاده مشبها بتعقيب المعلول لعلته وهذا
معنى قوله حتى كان الولاده علة للموت اي جعل الموت كان الولاده علة له ويكون
استعمال اللام في تعقيب الموت للولاده بعد استعمال اسم المشبه به في المشبه والا كان هنا
اعتراض ظاهر وهو ان ما بعد اللام يكون معلولا لا علة ولا يخفى ان هذا مبني على ان اللام
فلا حاجة لاستعاره التعليل واستعمال اللام فيه اجاب بان هذا مبني على ان اللام
يدخل على العله الغائيه التي هي الغرض من الفعل الذي يتعلق به اللام والعله الغائيه
وان كانت ماهيتها علة لعليه العله الغائيه ومتعلقه عليها في الذهن لكنها معلول
في الخارج للعله الفاعليه متاخره عنها بحسب الوجود كالجلوس على السرير مثلا يصور
اولا ويقصد به لاقدام النجار على ايجاد السرير له في الخارج يكون متاخرا محتاجا
اليه يكون بعد اللام معلولا بحسب الخارج متعقبا في الوجود للفعل المعلل به فصح
استعمالها في تعقيب غير المعلول للعله بطريق الاستعاره بقوله وهو اعم من ان يكون
تعقب العله المعلول ان كان المعلول مرفوعا ظاهرا وان كان منصوبا بتعقب
العله الغائيه فعلها المعلل بها فاعل تعقبها اي حتى على تعقبه ولا يخفى ان ما ذكره المصنف

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)