

المدثور وللشي صلى الله عليه وسلم بما الاح له من وجه غير متلو وذلك لان الحرك في الابه هو
كونها من شتما بر الله وهذا لا يحتمل الترتيب اد لا معنى لتقديم احد على الاخر في ذاب
فان ولد من ان بنت وحوصل السعي ولد من قوله عليه السلم اسعوا فانها قال
كنت عليهم السعي ولم يقل لان قوله تعالى فلا جناح عليهما ان يطوقا بعضهما
الا انه ذكر طوق يعنى الجناح لان الناس كانوا يخرجون عن الطواف هما لما كان عليهما في الجاهلية
من صميم كانوا يعيدونهما **مورد** ودم البعض لوقا للغير المدخول بها ان دخلت الدار
فانت طالق وطاق وطاقو يقع الواح عند حقه والبت عند هافر عم البصر ان هذا
مبنى على ان الواح عند الترتيب فبين الاولي فلا تصادف البانية والنا ليه المحل كور ذابا
او ثم وعند المعارة مفعول المنة ذفها اذا ما ان دخلت الدار فانت طالق تبارك
ذلك المصير والمصير الحرام المنع فلانه لا يلزم من ثبوت المعارة او الترتيب في موارد
استعمال الوالو كونه مستقدا من الوالو ولا لا المطلق لا يحققه الحاج الامتياز
واما المصير فلانها لو كانت للترتيب عند المعارة عند هالما العقوا على وقوع الواح
في استطلاق وطاق وطاق وطاق في مثل استطلاق الوالو ان دخلت الدار فانت
الشرط واما الحل فهو ان الاختلاف المدثور مبنى على ان يعلق الاحر به بالشرط عند على
سبيل العاقبة لان قوله ان دخلت الدار فانت طالق حله فانه مستعنيه عما بعدها
فحصل بها العلق الشرط وقوله وطاق جملة فانضه مفعوله في الافادة
الاولى وهو ان يعلق البانية بعد معلق الاولي والنا ليه بعدها اذا ان يعلق الاحريم
بالشرط على سبيل العاقبة ونز الاجتماع فان وقوعها ايضا ذلك لان المعلق الشرط
كالخير عند وجود الشرط وفي الترتيبين الاولين فلا يصادف البانية والنا ليه المحل
وهذا بمنزلة الحواهر المظومة منزل عند الاحمال على البنية الذي قطب في خلاف
ما اذا ارسل الشرط فان الكل يعلق بالشرط بلا واسطة وخلاف ما اذا قدم الاحريم
فان الحل يعلق بالشرط ذفها لانه اذا كان في احراز العلم ما يغبر اوله من قوله الاول
على الاحر فلا يكون فيه تعاقب في المعلق حتى يبرهن التعاقب في الوقوع وعدها بغير الحل
ذفها لان زمانا الوقوع هو زمان وجود الشرط والمعلق بما هو في رتبة التعلق
لا في رتبة الطابق لان الترتيبا بما هو في العلم لا في وقوع اللفظ طبقا وتحقيقه

ان عطف

ان عطف الناصه على الكاملة بوجه بعد ريبا في الكاملة تجلانا فصد حتى لو جاءه طاق
بنا وهن محتملث طاقا والبانية ايضا خلاف هذه طاقا فون لثنا وهذه طاقا في الكاملة
الشرط مدثور بوجه بعد بده في كل من الاحرين من مصدر معتزله ما اذا ما العذر للمعجز
ان دخلت الدار فانت طالق وان دخلت الدار فانت طالق بالشرط فانت طالق عند دخولك
المنتهى هذا هيئتا لان العذر كما للمعوظ بخلاف ما اذا ذره بالعلم او ثم او كما ان دخلت
الدار فانت طالق لنا واحده بعد واحده فانه صريح في بعد بده رتبة الوقوع وقدر ذلك
ما يقا لانه هذا الكلام ليس بطلاق للحال بل عريضه في مصدر طلاق عند وجود الشرط
فلا فصل ووصف الترتيب في الحال لان الوصف لا يسبق للموصوف وكان العزم حال
الوقوع احتماعا واقتفا لالحال العلق وليس هما ما بوجها بعرف رتبة الوقوع
خلاف الف وثم واستعملنا خبر وجه قولها مع عدم الحواب عنه لاحول من سبل الترتيب
على ما استبرأ اليه في الاسرار وان فخر الاحريم يصح ان يكون حوا عاما موقر من كون الوالو
عندهما السيد لا لامه المسله وان يكون من منه للاخرى حقه وقاله من احريم الاحر
وبعد ما بحثت بعضى الاول والافترق والماني الاجتماع اعتبارا بولاها اد لو كان منه
بعد كاحما ولا سلطانا لاعتناق **مورد** فحصلت له الترتيب تحت جعلته الاعتناق الوالو
منزله الاعتناق متعاقبا **مورد** الا حاجة الى المصداق اي قوله اعتبارا لروح في
عرضنا هذا واما فنده فخر الاسلام لانه جعل احلم توفيق المتكاح على رضا كل من الوالي
والروح والاحم الى انهما يصح ادا ان يدون رضاها جميعا **مورد** ولا يجوز ان يتولى العوض
الواحد طرف المتكاح منه خلافا في يوسف وفي الحلال فانما انكم العوضي بلام واصلها
ادامال رويحت فلانه من جلال ومجديت منه كانا نفاقا وسوقه بطل الاي تكاح هذه
وتكاح هذه **مورد** فحصلت له المقتضى تحت جعلته العطف بالواو بمنزله الجمع لمعق واحد
لا يميز له الاحارة منقرا فان قلت هذا دليل على جعل الواو لمطلق الجمع للتماربه
اد لا لانه في مثل حاجي الرجلان على المعارة قلت نعم الا ان في الاشتات سبيل العلم
لهما معا حتى لو كانا لاعتقتهما عنقا معا سوى ذلك لا وارث له سوى ذلك الا ان والامل
له سوى ذلك للاعتقاد لو كان له وارث اخر لم يحقق العلم الا في بسبب تلك الابن ويح
السماية ولو كان له ما لا يحرج الا بعد من المنة بعقول الكل كوكور كوكور من المنة

ان عطف الناصه على الكاملة بوجه بعد ريبا في الكاملة تجلانا فصد حتى لو جاءه طاق بنا وهن محتملث طاقا والبانية ايضا خلاف هذه طاقا فون لثنا وهذه طاقا في الكاملة الشرط مدثور بوجه بعد بده في كل من الاحرين من مصدر معتزله ما اذا ما العذر للمعجز ان دخلت الدار فانت طالق وان دخلت الدار فانت طالق بالشرط فانت طالق عند دخولك المنتهى هذا هيئتا لان العذر كما للمعوظ بخلاف ما اذا ذره بالعلم او ثم او كما ان دخلت الدار فانت طالق لنا واحده بعد واحده فانه صريح في بعد بده رتبة الوقوع وقدر ذلك ما يقا لانه هذا الكلام ليس بطلاق للحال بل عريضه في مصدر طلاق عند وجود الشرط فلا فصل ووصف الترتيب في الحال لان الوصف لا يسبق للموصوف وكان العزم حال الوقوع احتماعا واقتفا لالحال العلق وليس هما ما بوجها بعرف رتبة الوقوع خلاف الف وثم واستعملنا خبر وجه قولها مع عدم الحواب عنه لاحول من سبل الترتيب على ما استبرأ اليه في الاسرار وان فخر الاحريم يصح ان يكون حوا عاما موقر من كون الوالو عندهما السيد لا لامه المسله وان يكون من منه للاخرى حقه وقاله من احريم الاحر وبعد ما بحثت بعضى الاول والافترق والماني الاجتماع اعتبارا بولاها اد لو كان منه بعد كاحما ولا سلطانا لاعتناق مورد فحصلت له الترتيب تحت جعلته الاعتناق الوالو منزله الاعتناق متعاقبا مورد الا حاجة الى المصداق اي قوله اعتبارا لروح في عرضنا هذا واما فنده فخر الاسلام لانه جعل احلم توفيق المتكاح على رضا كل من الوالي والروح والاحم الى انهما يصح ادا ان يدون رضاها جميعا مورد ولا يجوز ان يتولى العوض الواحد طرف المتكاح منه خلافا في يوسف وفي الحلال فانما انكم العوضي بلام واصلها ادامال رويحت فلانه من جلال ومجديت منه كانا نفاقا وسوقه بطل الاي تكاح هذه وتكاح هذه مورد فحصلت له المقتضى تحت جعلته العطف بالواو بمنزله الجمع لمعق واحد لا يميز له الاحارة منقرا فان قلت هذا دليل على جعل الواو لمطلق الجمع للتماربه اد لا لانه في مثل حاجي الرجلان على المعارة قلت نعم الا ان في الاشتات سبيل العلم لهما معا حتى لو كانا لاعتقتهما عنقا معا سوى ذلك لا وارث له سوى ذلك الا ان والامل له سوى ذلك للاعتقاد لو كان له وارث اخر لم يحقق العلم الا في بسبب تلك الابن ويح السماية ولو كان له ما لا يحرج الا بعد من المنة بعقول الكل كوكور كوكور من المنة