في البناية بحور النفل قبل الزوال لشرط الامساك والاهلية في اول النهار ايضا فانه يكون صائما من اول اليوم ساقوله صوم الجميع حتى لو نذر ان الامام في الركوع وله ومن هذا الحيز يعني لو نذر صوم رجب او صوم يوم الخميس متتابعا هذا الصوم اذا كان من القسم الثالث من وجه ان الوقت معيار لا سبب الا انه من حيث صوم رمضان في معين الوقت لذلك الصوم حتى يتأدى عطلق اليه وشبه النفل لكن لا يتأدى به واحترز بقوله في معين الوقت عما اذا حل تعيين المدة ولا معين الشارع فيتوسع فيما هو حق المدة كالنفل حتى يصرف الى ما بعد ذلك الوقت ولا يتوسع فيما هو حق الشارع وهو الواجب الاخر فلا يصرف الى المدة وربما يقع عما نوى فان قلت قد قيد والدة في اسئلة القسم الثالث بان يكون مطلقا غير معين وجعلوا حكم القسم الثالث ان الوقت للمأمور متعينا للصوم وفقد الى هذا وهذا متعذر ان المدة والمعين ليس من القسم الثالث ولا حكما في ان الوقت فيه ليس سببا انما السبب هو النذر فلا يكون من القسم الثاني ايضا بل هما برأسه فلا يحسن الاقتسام في الاربعة قلت ليس القسم الثالث الا ما يكون الوقت فيه معيارا لا سببا ولا يسلم ان المدة والمعين لذلك لكنه لما كان شبيها بالقسم الثاني في معين الوقت وفي بيان حكمه اضمر واحالي مثله القسم الثالث واحكامه على ما لا يخفى وله سببه بالقسم الثاني فقدروا النذر بالمطلق لا فقال الوقت في المدة والمعين شرط وفي القسم الثالث معيار لا غير وذلك لان النهار ظرف لصوم مفهوم الصوم فلا يكون شرطا والنهار المعين خارج سوف عليه الاداء في المدة والمعين فيكون شرطا فيه دون المطلق لانا نقول عدم سرطه الوقت ليس معتبرا في القسم الثالث على ما مر من انه عيار عما يكون الوقت معيارا لا سببا من غير عرض لكونه شرطا او غير شرط

قوله واما النفل جواب سؤال تقديره ان عدم تعين الوقت لو كان موجبا للتثبيت لما صح النفل فيه من النهار وقد صح بان المشروع الاصلي في غير رمضان هو الصوم النفل لا الفرض في رمضان فيكفي اقتران النية بالاكثر وبحسبه ان لا يساكان العبرة بما نبه عليه بكون موقوفة لاجل ما هو مشروع الوقت وهو الفرض في رمضان والنذر في يوم النذر المعين والنفل في غير ذلك واما الواجبات الاخر فانما هي من المحتملات فاذا صادفت قبل نصف النهار نية ما هو من مشروعات الوقت وقعت عنه اتفاقا والا فلا نفي الفرض والنذر المعين والنفل في غير ذلك بخلاف سائر الواجبات قوله واما القسم الرابع من الوقت فالواجب فان وقته مستكمل في الزيادة والنساوات وبيان ذلك ان حصر احدها بالنسبة الى سنة الخ وذلك ان وقته تشبه الظرف من وجه لا يستغرق

جميع اجزاء وقته الخ لوقت الصلوة وتشبه المعيار من وجه انه لا يسع في عام واحد لاكثر من صوم واحد ولا يسعهما بالنسبة الى سنة العمر وذلك لان وقته العمر وهو فاضل عن الواجب حتى لو اتى به في العام الثاني كان اداء الا انفا فلو فوته في الوقت الا انه عند ابي يوسف رحمه الله صحيح مسيئا لا محرزا خيره عن العام الاول وهو لا يسع الا صحا واحدا فاشبه المعيار من وجه انه لا يسع واجبين من جنس واحد وعند محمد رحمه الله محرزا خيره عن العام الاول بشرط ان لا يفوته فان عاش اداه وكان اشتراط الخ من كل عام صالحا للاداء احرازا الوقت في الصلوة وان مات بعد الاشتراط من العام الاول تبينا ان الصوم في الاسكال فان قلت كلاهما في هذه المسئلة اصل وفرع الخ لانه لما تصور الواجب في العام الاول لم يحتمل تحريا خيره عنه على قول ابي يوسف بعد ان فوته العام الاول لاجميع العمر فلم يكن في العام الثاني اداء فلما ثبت التوسع وصار الناجز على قول محمد بشرط ان فوته جميع العمر فكيف يأثم بالموت في العام الثاني فلم يحكم ابو يوسف بالتضييق للاحتياط لا لانقطاع التوسع بالكلية وهذا اجاز اداءه في العام الثاني وحكم محمد بالتوسع لظاهر الحال في بقاء الانسان لا لانقطاع التضييق بالكلية فهذا يأثم بالناجز لو مات في العام الثاني وعند كلا الطرفين المعيار عندهما الا ان الاظهر الراجح في الاعتبار هو المعيار به عند ابي يوسف والظرف عند محمد قوله احترازا عن الوقت يعني ان العبرة هناك تعارض حقوق الوقت لان الوقت اصل فاما العبرة انما تظهر في جزء الناجز وحصول الاثم لا في اسقاط ما شرعه النفل بخلاف رمضان للفرض فانه اصل ثبت معيارا الشارع فظهر اثره في الاثم وعدم جواز النفل جميعا

قوله لانه ليس معيارا لما ذكرنا من ان ما الخ لا يستغرق وجميع اجزاءه ولان ما الخ غير مقدر بالوقت يعني ان كل واحد من الوقوف والطواف والسعي لا يقدر بان يكون من وقت كذا الى وقت كذا فاذا قدر الصوم بكونه من طلوع الفجر الى غروب الشمس واذا لم يقدر بالوقت لم يكن الوقت معيارا فان قلت اي فرق بين قلتم الاول اسد لان عدم اللازم على عدم الملزوم والثاني اسد لان عدم الحد على عدم المحدود ولا يخفى ان مسئلة التطوع مبنية على ان الوقت ليس معيارا من غير ان يشبهه بالمعيار يدخل في ذلك ما ذكرتم في صوم الشرط كما شئ

قوله فصل في ان اقسام الوقت المطلق للسرايا اولا وهو مذكور في اصول فخر الاسلام رحمه الله الاهلية حقا لله تعالى فاهلا لاحكام لاسرادها وجه الله لانه اهل لاداء ما فكان اهلا لحقه وعليه وكلام من اهلا لتوابا لاخرة لم يدل اهلا لوجوب شئ من السرايا التي هي طاعات الله

Cambridge University Library

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)