والصرف في الشرع **قوله** ولا يشترط لها ايضا زيادته سببه على بعد المناسبة من الدوران
والعلية يعني ان الوجود عند الوجود والعدم عند العدم مما انه ليس بملزوم للعلية فكذلك
ليس بلازم لها فجاز ان لا يوجد الحكم عند وجود العلة الظاهرة شاهدا على مانع او على عدم
حقيقة وان لا يعدم عند عدمها شاهدا على بقية علة اخرى كالحدث سبب خروج النجاسة
والنوم وعرف ذلك وقد قال في تقرير هذا الكلام ان الوجود عند الوجود والعدم عند العدم
لا يدل على صحة العلية مع ان العدم عند الوجود والوجود عند العدم لا يدل على فسادها
اعتبارا لحالة الموافقة بحالة المخالفة في الصحة والفساد **قوله** وقيام النص شاهدا على
بطلان كلام الفريق الثالث وذلك انما اشترطوا من قيام النص في الحالين من غير حكم امر
لا يوجد الا نادرا ولا عبرة بالنادر في احكام الشرع فكيف يجعل اصلا فيما هو من ادلته
الشرع بل يبتنى عليه سوق العلية على ان وجوده بطريق الندرة ايضا في محل النزاع فانا
لا نسلم في المثالين المذكورين قيام النص في الحالين مع عدم حكمه اما في الاية فلانا لا نسلم انها
النص بدون الحكم حال السقاء الحدث واما لو سلم ذلك لم يكن النص مقيدا بالحدث ومقيدا
بوجوب الوضوء بشرط وجود الحدث وسائر من وجهين احدهما ان اشتراط الحدث
في وجوب البدل وهو التيمم بقوله او وجد احدكم من الغائط اشتراط له في وجوب الاصل
وهو الوضوء اذ البدل لا يفارق الاصل بسببه وانما يفارقه بحاله ما يجب فيها الاصل وما الحالة الراتب
وجوب التيمم على وجود الحدث عند فقد الماء فهم ان وجوب
الوضوء بالماء مترتب على الحدث وبانها ان العمل بظاهر النص متعذر لا محالة وجوب
الوضوء عند قيام وقت الصلوة لا يصير اداء الصلوة فلا بد من اضمار اذا قمتم
من مضاجعكم او اذا اردتم القيام الى الصلوة بحذف ونحوه والقيام من المضجع كناية عن
التنبه من النوم والنوم دليل الحدث فعلى الاول يكون ذكر الحدث بطريق الدلالة
النص واما على الثاني فالظاهر انه من قبيل المضمر واطلاق الدلالة النص عليه اما لغوي بمعنى
انه يعمهم من النص وهو من قبيل المشاكلة او باعتبار ان القيام من المضجع
اعتدل على النوم دلالة لاعتباره وهذا انسب فان قبيل البدل حكم الاصل فكانت وصمة
المرسال قبح بالحدث في وجوب الوضوء ونفي بالدلالة في وجوب التيمم فلم علمت
احسن توجيهين الاول ان الآية مطهرة بنفسها فكانت دالة على وجود النجاسة الحكمية

المقتفرة الى ازالتها بخلاف الحدث فانه ملوث لا يتصور تطهيره فصح معه
بالحدث الثاني ان لم نر النص بالحدث في نص الوضوء اشاره الى ان الوضوء سنة كل صلوة
وان لم يحدث نظرا الى ظاهر الامر وبحسبه انه قد علم بدلالة النص والاجماع عدم
وجوب الوضوء عند القيام الى الصلوة بدون الحدث فيحمل على الاحداث عند الحدث على سبيل
الامر وعلى الندب عند عدم الحدث عملا بظاهرها طلاقه وزيد هذا الامر في الغسل لانه
لا سنن له وصلوة بل للجمعة والعيدين فصح معه بيد ان الحدث وهذا مبني على ما تقرر البلغاء
في تراكيبهم من الرموز لا على ان تناول الامر للحدث اكثر ما وغيره بدليل انه لا يراد من اللفظ
معنياه المختلفان فان ذلك مبني على مباحث اخر على ان سبب الوضوء هو الحدث وقد تقرر في
موضعه ان سببه ارادة الصلوة لا الحدث قلت هو مبني على ان العلة اذا
الحدث متى تترتب بالدوران على ما ذكرتم واما في الحديث فلانا لا نسلم اسقاط حكم النص وهو
حرمة القصاع ووجود الوضوء وهو الغسل وانما يصح ذلك لو وجب الغسل بدون
شغل القلب وهو ممنوع كيف والغسل صفة مبالغة بمعنى المتلئ غسلا على ما نقل عن
الزجاج فلا تصور له فراغ القلب ما دام غسلان وبعد احدهما المقصود وهو منع قيام النص
في الحالين مع عدم حكمه لانا لم نشتغل باسقاط البعض الا انه تعرض لاسقاط الكل العدم القضاء
زيادة لتحقق المقصود يعني انا لا نسلم ان من حكم هذا النص حال الفقد عدم العصب وانما
يدل ذلك لو تحقق شرائط مفهوم المخالفة وهو ممنوع **قوله فصل** لا يجوز في
الاسلام ان يعدم حكم لازم للتعليل عندنا خلافا عند الشافعي رحمه الله فعندنا لا يجوز
التعليل الا لتعديه الحكم من المحل المنصوص عليه الى اخر فيكون التعليل والقياس واحدا
وعنده يجوز لزيادة القبول وسرعة الوصول والاطلاع على حكمه الشارع فوجد
التعليل بدون القياس والكلام في التعليل المتعدي المنصوص ثم جملة ما يقع التعليل لاحله
اربعة الاول اما ان يكون وصفه الثاني اثبات الشرط او وصفه الثالث اما ان يكون الحكم او
وصفه الرابع تعديه حكم مشروع معلوم نصه الى محل اخر بانه في التعليل فالتعليل لتعدي محض
بالتعدية لا يجوز لاحل اثبات سبب وصفته لانه اثبات الشرع بالرأي ولا لاثبات شرط
لحكم شرعي وصفته بحث لانه حكم بدونه لان هذا ابطال الحكم الشرعي وسعي له بالرأي
ولا لاثبات حكم او صفته اصلا لانه نصب احكام الشرع بالرأي فلا يحوز شيء من ذلك الا اذا

Copyrighted Material — University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)