الصوم فاعتبروا عليه بانه لم يفطر برواية يدل على تساويهما بل الافطار افضل ان ضر وإلا فالصوم من غير اختلاف رواية قوله بخلاف الفصل الاول اى الافطار على الافطار فان المرة اذا لم يفطر حتى مل لم يلزمه بالاتفاق لصدور من المكره الطائع والمكره في الصبر مستدام للعباده مستقيم على الطاعه فوجب قوله من الاصر هو الثقل الذي يأصر صاحبه اى يحبسه من الحراك جعل مثلا لثقل تكليفهم وصعوبته سل سراط فان النفس في صحه النوبه وكذا الاعلال تميل الى ما كانت في يسر اعتادهم من الاشياء الشاقه فحرم الحلم بالعصاص عمدا كان القتل او خطأ وقطع الاعضاء الخاطيه وهو من موضع النجاسه ونحو ذلك مما كانت في الشرايع السالفه من حيث انها كانت واجبه على غيرنا ولم تجب علينا توسعه وتخفيفا شابهت الرخصه فسميت بها لكن لما كان السبب معدوما في حقنا والحكم غير مشروع اصلا لم يكن حقه بل مجازا فقوله لان الاصل لم يكن مشروعا اصلا دليل صحه تسميته رخصه وعلى قوله مجازا اما ملا لحقيقه اما الاول فلانه كان مشروعا فلم يسق مشروعا بالنسخ الى احد بخلاف النوع الاخر فان العزيمه فيها بقيت مشروعه في الجمله وبخلاف ما اذا حرم الصوم على المريض الذي يخاف التلف فانه صار عزيمه مشروع في حقه لغيره قوله من حيث انه سقط كان مجازا فان قلت في القسم الثاني ايضا سقط الحكم فينبغي ان يكون مجازا قلت لا بل تراخى بعذر فالموجب قايم والحكم متراخ وههنا الحكم ساقط بسقوط السبب الموجب في محل الرخصه الا انه بقي مشروعا في الجمله بخلاف ما اذا حرم الصوم الثالث اى النوع الثالث من الانواع الاربعه فان الحكم لم يسق مشروعا اصلا فكان ملاقي للمجاز بعد عن الحقيقه قوله لقول الراوي نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع ما ليس عندك ورخص في السلم فمن حيث ان العينه غير مشروعه في السلم حتى يفسد السلم في المعين كانت الرخصه مجازا ومن حيث ان العينه مشروعه في البيع في الجمله كان له شبه بخصيصه الرخصه قوله فان الاصل في البيع ان يلاقي عينا ليتحقق العقد على التسليم ولانه عليه السلام نهى عن بيع ما ليس عند الانسان وعن بيع الكالي بالكالي وفي هذا بيان ان لزوم السلم حكما عند اصل ليتحقق فيه رخصه وانما لم يتحقق التعيين في السلم مشروعا لانه انما يلزم عن التعيين والالتياع مساومه من غير وكس في الثمن

وذا اكل الميته وشرب الخمر حال الاضطرار فان المختار عند الجمهور انه مباح والحرمه ساقطه لانه حرام رخص فيه بمعنى يرى الواحد انفا للتحفه كما في اخراجه الغير واكل مال الغير على ما ذهب اليه البعض اما في اكل الميته فلان النص المحرم لم يتناولها حاله الاضطرار للقوم استثناه فبقيت مباحه عملا بالاصل وعملا بقوله تعالى خلق لكم ما في الارض جميعا بل عندنا لما تبين بالاستثناء من الاثبات ينقلب النفي الاعلى عدم حرمتها حاله الاضطرار ودلالة قوله تعالى الا ما اضطررتم استثنى واخراج عن الحكم الذي هو الحرمه لان المستثنى منه هو الصيد المستتر في حرمة اي وقد فصل الامر في الاشياء التي حرمت كلها الا ما اضطررتم اليه فانه لم يحرم ونحن ان نلون معربا على ان ما في ما اضطررتم مصدريه وضمير اليه عايد الى ما حرم اى فصل ما حرم عليكم في جميع الاحوال الا في حال اضطراركم اليه ولا يجوز ان يكون المستثنى منه هو ما حرم لان الاستثناء اخراج عن حكم التفصيل لا عن حكم التحريم لان المفصل بيان الاحكام لا الاخبار عن عدم البيان لانه يقال لمن لم يلون اخرا كله اللهم انصاما خا لقوله تعالى الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان لانا نقول هو استثنا من الرام الغصب لا من التحريم ومعناه ان يقدم على الغصب على الكره لاعدم الحرمه فان حلت ذكر المعذره في قوله تعالى فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم مشعر بان الحرمه باقيه وان المنفي هو الاثم والمواخذه قلت يجوز ان يكون ذكر المغفره باعتبار ما وقع من تناول الغذا الذي به يحصل به ابقا المهجه اذ يعسر على المضطر رعايه قدر الاباحه واما في شرب الخمر فلا حرمتها لصيانه العقل اى القوه المميزه من الاشيا الحسنه والقبيحه ولا سقوط ذلك عند قوات النفس اى البسه الانسانيه لقوات القوى الباقيه عند فواتها واكل خنزير النفس الماطمه التي هي الروح مافيه وذكر فحش الاسلام وان حرمة المسلم اصانة النفس عن التعدي المليه لقوله تعالى وحرم عليهم الخبايث فاذا خاف بالامتناع فوات النفس التي هي صيانه البعض بهو فوات الكل اذ في فوات الكل فوات البعض وكانه اراد بالنفس ولا البدن وبالمجموع المركب من البدن والروح وبفواتها مفارقه الروح والحلال يرد البدن قوله روي عن عمر رضي الله عنه الراوي هو علي بن ربيعه الوالبي قال سالت عمر رضي الله عنه عما ينقض الصلوه ولا يحاف سها وهو قال انه تعالى ان يحضر فعال المثل عليهما السلام عليك مسالت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان هذا صدق وتصدق الله عليك فاقبلوا صدقته فقوله