

حزله فيسمى كما جازاً فالخالص لفظ الرابعا ولفظ الركن جازاً والاول اوصاف كلام العومر
وله واما العله فمقسو ان العله هي الخارج الموشا الا لفظ العله لما ان يطلق على ما يخرج
مخسبا لاسرته والخاص على ما اخرج به في الاسلام كما لو اخرج هذا المقام بقسمه ما يطلق عليه
لفظ العله الا انها قد تفسر العن الجارية والباصر وغيرها والاسد السبع والاشجار
وخاص الامرانها غير وا في حقيقة العله بله امور هي ايضا في الحكم اليها وانها قد تحصل
معها في الرمان وتسمى بالاعتبار الاول العله اسما وبالثاني العله معنى وبالثالث العله
حكما ومعنى اضافة الحكم الى العله ما يفهم من قولنا قوله بالرحي وعين البشري وهذا
بالجرح وهو ظاهر وتفسر العله اسما بالكون مرصوفا في الشرح لاجل الحكم وسره
لها ما يفرق العله السبعه لا في مثل الرمي والجرح وتركه المصنف في اضافة بلونها
لا واسطه لان المومر من الاطلاق والاضافة لا واسطه لاسما في يتوب الواسطه
في الواقع فانه يقال هلك بالجرح وقيل في الرمي مع تحقق الوسايط الدورية غير العله
اسما ومعنى حكمها فيها او بعضها صبرا الاصنام سبعة لانه ان احتج الكل واحد والآخر
فالاحتجاج امان فدلته لهما اما الاسم والمعنى واما الاسم والحكم واما الحكم والمعنى والآخر
فدلته الصلا لان الخالص اما الاسم او المعنى والحكم ووجه احزان كانت العله محسب
الامور المثلثة سبيبا فدلته والاقان برتب من اشبه فدلته ايضا وان برتب من المثلثة
من واحد وقد اهل في الاسلام المصريح بالعله معنى فقط والعله حكما فقط وحول
الاصنام السبعة هي العله اسما وحكما ومعنى والعله اسما فقط والعله اسما ومعنى
فقط والعله سببه الاسباب والوصف الذي يشبه العله فالعله معنى وحكما لا
اسما والعله اسما وحكما لا معنى ولما كان العله التلثية السببا حله في الاصنام
الاحز لا معا بله لها اسعظها المصنف عن ذكره الاعتبار وورد في الاصنام العله
حكما فقط وبه في احكامه على ان المراد بالوصف الذي يشبه العله هي العله معنى
فقط لانه حر العله لخص بالاتباع عدم اضافة اليه ولا ترتيبه عليه واما المومر
في الاسلام هي العله حكما فقط لانه ذكر في باب تقسيم الشروط وهو الشرط
الذي يشبه العله في معنى معارته لانه في عدم العله على المعلوم بمعنى احتجاجة اليها
وسمي بعدم بالعليه والذات ولا في معارته العله المامه العقلية لمعلوما

الاصنام

بالتان

المران بلاديه الخلف واما في العله المستعجه فاجمور على انه حكم المفاضة الزمان
اذ لو كان الخلف لما صح الاستدلال بسوت العله على ثبوت الحكم وتبين بطلان
عرض المشاع من وضع العله للاحكام وقد سمك ذلك بان الاصل انما في الشرح والعقل
والا حكي ضعفه ومن بعض المشاع كالتجديد من الفصل وعنه من السرعه والعقله بخور
والسرعه ما خرج حكمها وظاهر عبارته اما من الخبير وخر الاسلام على العله
بله عند الفاعل لعدم المقارنة ان بعض الحكم العله وتصل بها بعد ذلك ان الواسطه
انه قال بعض الحكم العله مثبت بعد ما بالفضل وذكر في الاسلام ان من شاعنا
من فرق وقال من عه العله بعد ما على الحكم واعلم بعقوبه الاعمال يعا لاف
الاستطاعه مع الفعل ووجه الفرق على ما نقل عن السيد ان العله لا يوجد الحكم
الاعد وجودها فالمره بلون ثبوت الحكم عصبها فلهذا تقدم العله برمان فاذا اخرج
برمان بخار برمانين بخلاف الاستطاعه فانه عرض لاسي برمانين بلون بل العله معها
لغير وجود المعلول بل العله او طول العله عن المعلول ولا لمر ذلك في العله السرعه لايها
في بعضها غير له الاعيان بدلها فيقوفا الفسخ بعد اتمه منطاوله كصع البيع والاطاره مثلا
والجواب انه ان اراد بقوله العله لا يوجد الحكم الاعد وجودها بعد برمانه فهو مسمى
بل عن النزاع وان اراد بعد يد انه هو لا يوجد تاخذ المعلول عن العله تاخر برمانا على
على ما هو المسمى وتوسم حورا استراط الاتصال بحكم الشرح حتى لا يحور انما برمان وان
خار برمان برلوسم حجه ما ذكره مسله الاستطاعه فدلته مبعوض العله العقلية
اذا كانتا عينا بالاعراض واما بقا العله السرعه حجه كالعقد مثلا فالاحكام
في بطلانه فانه كلمات لا تصور حله وشرف منها حال فيما خرجوا في الفسخ اما بر ذلك
الحكم دون العقد وتوسم فالحكم سقما ضروري ثبت ذلكها للحاظر الى العنق والاشبه
حج عن المشرع **وله** كالمعلق بالشرط على ما ياتي في اقسام الشرط من وقوع الاطلاق بعد
ذكر الدار ثابت بالمتعلق السابق ومضاف اليه فبلون عله اسم الله لسر عومر
وقوع الاطلاق قبل ذلك الدار بل الحكم من اخرج عنه فلا يكون له معنى **وله**
على ان لا ياتي في حصره هو الجازي من ان العله من الايجور شرط الجازي بله
الميل بالخط لان المشاع حوره للضرورة وهي تدفع بدجله في الحكم دون الشبه الذي