

فبها لوجه الاول قوله عليه السلام من اطعم رمضان معك فعله ما على الظاهر فعل ما هب  
اليه المصنف من كون العقوبة عالمه في كفاره الطهاره ووجه الاستدلال لظهوره واما على ما هو  
المذهب ففعل وجهه انه في الاضطرار يصنع النكاح الذي يتكامل للحيا به ثم يرت عليه  
وجوب الكفاره وذلك على غلبه العقوبة كما هو مضمون في الخبرين السابقين لان  
الكفاره لا يجب على من اطعم رمضان سقيا المأخوطة في المنفعة ولو لم يعتبر في سبها حال  
الحيا به لما سقطت بالخطا كفاره الحيا في حال العقوبة المالم انه  
ليس في الاضطرار سبها الا باجابه بوجه وهذا يدل على ان جازاته كماله حتى كان سبها  
كفاره عقوبة محضه الا انه لما كان معا عن تسليم الحق في المسخه لا اطلاقا للحوادث  
اذ لا يفتقر الحيا به بالاضطرار بعد تمام الحق يحصل عند الاضطرار فصور ما في الحيا به لم يحصل  
الراجح عقوبة محضه ولا يجب ان هذه الوجوه المذمومه سبها به **قوله** وهي على الكفارات  
عقوبه وحواسم على انها ونجس حريمه لا فعلا يوجد فيها معنى الخطا لعقوبات وعباده  
اذ اعني انما ساد في الصوم والاضطرار في الصدقه في قرب وتودي بطريق العقوبات لاجل  
دون الاستيفاء لعقوبات وهذا الكلام ما اورد في حق الاسلام في كفاره الطهره خاصة لعني  
انها وحيث تصدق الماعقوبه والرجح خلاف سائر الكفارات فان العقوبة هي ما يتبع الاضطرار  
الرجح عن الفعل للظمانا وهذا اشتركا في ذلك فيما سبق **قوله** كما انه الحدود فان  
الحدود واجبه لطريق العقوبة وتود بها الامام عبادا لانه ما موربا فانها واما  
عكس ذلك وهو ان الحق عبادا وقربه وبلون ابداه عقوبه للظن ورجحان  
ولا يوجد في الشرح بل لا يصور **قوله** فسقطت هذه تعريفات على ان العقوبة  
عالمه في كفاره الطهاره الا ان توسط قوله وهي عقوبه وحواسم عبادا اذا صح الظن  
عن نظامه ولو لان المصنف جعل الصبر في قوله وهي عقوبات للهات لكامله  
لكفاره الفطر محسن البصر وتسنتم المعنى العبر الاول ان كفاره الفطر تسقط  
بشئيه نورث حيه ابا حيه فيما هو محل الحيا به كما اذا طمع على طبعه عند طلوع الفجر  
عروب الشمس وولان بخلاف سائر الكفارات فانه لا يحصل من محل محل  
واما جامع زوجته او اكل طعامه فلا نورث سبها في ابا حيه الاضطرار في سبها  
اوسرت حرمه النافي انما سقطت بسبها فضا القاضي كما اراي هلال رمضان وحل

فمنه

فمنه عند القاضي في زسها دته لمعزده او لتسقيه صا لمعزده عليه السلام صوم الرويه ففر  
افطر في هذا اليوم ولو لم يلزمه الكفاره لان الفضا هي كما ان ظاهر امره رتبته  
حل الاضطرار لو كان هذا ظاهرا وباطنا لا ورث حقيقه الحيا ورغبه ان يتصل القاضي في سبها  
خطا لا حرجه عن ثوبه سبها بما اذا سبها واما العصار على رجل مضمون القاضي عليه فقله  
وهو ما لم يلدب السهودم حال السهود فانه حيا لا يجب الفضا على الولي وعندها لا يجب  
الكفاره لان هذا اليوم من رمضان حقه يدل على فطري وحال العبر لا نورث سبها في حقه  
كما اذا سبب جماعة على ما به وعلم به العضر ونال بعض الما است ان المراه اذا فطرت عدل  
حتى لمضها الكفاره كما ضت في ذلك اليوم او مضت سقطت عنها الكفاره وذلك الرجل  
اذا افطر من مرض ما الحيف فانه عدم الصوم من اولها واما المرض فانه من السخاق  
الصوم محقق في هذا اليوم ما في الصوم او استحقاقه فلا نورث سبها السراخ انه لو صح  
صا لم يرد ساقا فطر لم يلزمه الكفاره وان لم يرد له الاضطرار في ذلك اليوم لان السعر  
المبر في نفسه نورث سبها واما اذا انشا السعر فلا يسقط الكفاره لانه اي جماعه تعالى  
هو من محل العباد حيا في الجوارح الحيا او المرض ما من محل له الحق **قوله** وما  
احمها اي ما اجمع فيه الحما ونحو الله قال ثبت حد الفضا فانه راجح يعود نفعه الى  
العباد وجه وضع العار من الحدوف والخلف المعنى الاول بحر في ذلك حتى لو قد  
جماعه عليه او كانت معرفه لانها علمه الاحد واحد ولا تحري في الارض ولا يسقط بعفو  
المعدوف ويصدق الروي في خصوص استيفاءه الى الامام وما اجمع فيه الحما ونحو العباد  
عالمه العصار فان فيه في عصر العبد حق الاستعبار وللعبد حق الاستمتاع في سببه العصار  
اخلاف العار من العباد لان تحريه بطريق الما انه المنبذ عن معنى الحبر وقد معنى المعامله  
بالحل فكان على العبد ان يحا وطنا فوض استيفاءه الى الولي وتحري في هذا الاعتبار المالم  
واما حد ما طع الظن في حال الص حيا الله تعالى فطعا كان او قلالا لان سبها كفاره الله تعالى وسقط  
وهو سماه الله تعالى جزا والجزا المطلق ما يحججه الله تعالى عمقا بله الفعل وعندها لا يمكن ان كان  
الحد فلا يعنيه حيا الله من حيه انه حد سبها في الامام دون الولي ولا يسقط بالعفو ونحو  
العبد من حجه ان فيه معنى العصار حيث لا يجب الا بالفضل **قوله** ثم سعه اهل الدار  
اي بعد ما صار ادا احد الولي الصغير حلقا عن ادا به صار سبها اهل الدار حلقا عن ادا احد

بغير الاضطرار