معلوم وقد سبقه ما قال القضاء ما في العلم والقدر ما في الارادة وقد قال ان الله تعالى اذا اراد شيئا فانما يقول له كن فيكون والقول هنا لا يقتضي القول حقيقة **قوله** فصل الولاده يعني ان الجنين قبل الانفصال عن الام جزء منها من وجه انه ينقل بانتقالها ويفرز بقرارها ويستقل بنفسه من وجه لهذا يرد بالجنية والبهيمة للانفصال فيلزم ان يكون حيا حتى يصح الوجوب الحقوق له كالارث والوصية والسبب لا يوجب عليه حتى يكون سببا للولي له شيئا لاحد على الثمن واما بعد الانفصال عن الام فمقصود منه مطلقه لصيرورته نفسا مستقلة من كل وجه فيصير اهلا للوجوب له وعليه حتى كان سعي ان يجب عليه كل حق يجب على البالغ الا انه لما لم يكن اهلا للاداء لضعف بنيته والمقصود من الوجوب هو الاداء احتص وجوبه بما يمكن اداؤه عنه فلهذا احتاج ان نفصل الواجبات ونميز ما وجب عليه عما لا يجب وهو ظاهر من الكتاب **قوله** كنفقة القريب فانها صلة تشتمل المؤن من وجه انها تجب على الغني لفقير لما يحتاج اليه القادر بمنزلة النفقة على نفسه بخلاف نفقة الزوجة فانها بسبب الاعواض من وجه انها وجبت جزاء للاحتباس الواجب عليها عند الرجل وانما جعلت صلة لا عوضا محضا لانها لم تجب بعقد المعاوضة بطريق التسمية على ما هو المعتبر في الاعواض فلكونها صلة تسقط بمضي المدة اذا لم يوجد الزام كنفقة الاقارب وتشبيها بالاعواض تصير دينا بالالتزام **قوله** وان كان عاقلا اي الصبي لا يجعل البديه وان كان ذا عقل وتمييز لان البديه وان كانت صلة الا انها تشبه جزاء التقصير في حفظ القاتل عن فعله والصبي لا يوصف بذلك ولهذا لا يحث على السائم في حوله وان كان عاقلا لانها ان لم ترد وان كان من العاقلة لانه ليس مراد لان يحمل البديه لا سيما لا من العاقلة فلا معنى للتبليد بقوله وان كان من العاقلة **قوله** والعبادات لا يجب عليه اي على الصبي وان قلت من جمله العبادات الايمان وهو ليس بيدني ولا مالي لانه عمل القلب قلت لحقه من البديه تعلما وايعابا راسما له على الاقرار الذي هو عمل اللسان وذهب فخر الاسلام الى ان الصبي اذا عقل الخ وان عقل الايمان بالبرهان اداؤه لان نفس الوجوب ثبت باسبابه على طريق الجبر اذ لم يحل عن فايدته وحقوق العالم وهو السبب متمحضة حقه واما الخطاب فانما هو لوجوب الاداء وهو ليس بأهل له فلو ادى الايمان لا قرار مع الصد وقع وصالا لان الايمان لا يحتمل النقل اصلا وهذا لا يلزمه تجديد الايمان بعد البلوغ فالصبي يصلح

نقوم

عمدا في سقوط وجوب الاداء لانه مما يحتمل السقوط بعد البلوغ بعذر النوم والاغماء بخلاف نفس الوجوب فانه لا يحتمل السقوط بحال والصبي لا سائغ فيه فمتى نفس الوجوب وظهر لو سئل امراه الصبي وهو بالغ بعد ما عرضه القاضي عليه يعرفهما وذهب شمس الائمه الى انه لا وجوب عليه ما لم يسلم وان عقل لان الوجوب لا سبب يدون حله وهو الاذلكن اذا ادى يكون الايمان المؤدى فرضا لان عدم الوجوب انما كان بسبب عدم الحكم فقط والا فالسبب والمحل قايم فاذا وجد وجد كالمسافر اذا صلى الجمعة يقع فرضا **قوله** واما المالية فان المقصود هو الاداء يعني ان الغرض من شرعية العبادات المالية كالزكوة مثلا هو ان تطهر المطيع عن العاصي لان المال لا يتعالى عن النجاسة وليس المعنى ان الله تعالى اراد الاداء من كل مكلف حتى يلزم من عدم اداء البعض خلاف مراد الله تعالى وهو محال لانه لم يخلق الخلق الا لامره ولا لامره الا لمعرفته ولا يلزم من علم معرفة البعض خلاف مراده فعلى هذا لا حاجة الى ما قيل ان المعنى ان المقصود هو الاداء في حق من علم الله تعالى منه الايمان وانما في حق غيره فالمقصود الابتلاء والرام الحجة فان قيل قد يجري النيابة في المالية كما اذا ادى غيره بادا رب الدين فينبغي ان يجب على الصبي ويودى عنه وليه اجيب بان فعل النايب والنيابة الاختيارية يسقط الى المنوب عنه فصار عباده خلاف النيابة الجبرية لنيابة الولي **قوله** مؤنة محضة كالعشر والخراج يعني بالمحض اي بحسب الاصل والقصد لا بالطهرة من معنى العباده والعقوبة وقد سبق ان معنى العباده في العشر والعقوبة في الخراج انما هو بحسب الوصف وليس بمقصود **قوله** والكامله اي المؤده الكامله بلون بالعقل الكامل اي المعروف بهوة البدن وذلك لان المعتبر في وجوب الاداء السبب المجرد دون الخطاب بل مع قدرة العمل به وهو بالبدن فان كانت هذه القدرة بمحنة عرفت بالكمال كما في الصبي العبر العاقل واحدهما كما في الصبي العاقل والمعتوه البالغ كانت الاهليه ناقصة **قوله** ثم ثبت بالمؤده الناقصة اقسامه لانها اما حقوق الله تعالى او حقوق العباد والاول اما حسن لا يحتمل القبح واما قبح لا يحتمل الحسن واما مردد بينهما والثاني اما نفع محض او ضرر محض او مردد بينهما صارت سته واحكامها مذكورة في المتن **قوله** وهو باطل فيما هو حسن وفيه نفع محض يعني ان الايمان وقوعه حسن وفيه نفع محض فلا يليق بالشارع الحكيم الحجر عنه فان قيل هو يحتمل الضرر بالالتزام