عبره اولى قوله واذا اسلمت امراته لوذكر بالفا على انه معرع على صحه امانه بعا لكان انسب بعنى لواسلمت كتابيه تحت مجوسى كما فى وكذا فى عرض الاسلام على الولى فان اسلم صار المجنون مسلما بعا له وفى الملتقى والاولى سهما وكان القياس الماخوذ فى الثانى ضرر بالروجه مع ما فيه من الغنا والمدن المجنون على الوطى قوله وتصير مرتدا بعا لابويه فيما اذا بلغ مجنونا واما مسلما فارتد والحق انه مع الجنون صحه وذلك لان الكفر بالله صحيح لا يحتمل العفو بعد تحققه بواسطه سعيه الابوين بخلاف ما اذا تركاه فى دار الاسلام فانه مسلم بعا للدار وكذا اذا بلغ مسلما ثم جن او اسلم عاقلا ثم جن قال الملوع فانه صار اهلا للايمان بعذر زائل فلا يعد ما سبعه او عروض الجنون قوله فانه اى الجنون يوجب سقوط الاعمال فى الاموال كما اذا تلف مال انسان لحقوق الفعل حسا مع ان المقصود هو المال واداوه بحمل السبايه بخلاف اوالله فانه لا يعتد بها شرعا لانها تعقل المعانى فلا يصح اقراره وعقوده وان حاربها الولى قوله ولا يلزم على هذا الحرمان بالكفر والرق بما اذا ارتد الصبى العاقل او اسرق فانه لا يستحق الارث اما الكافر فلانه لا ولايه له وهى السبب للارث على ما سيرا اليه قوله تعالى حكايه عن زكريا عليه السلم ويرثنى واما الرقيق فلانه ليس اهلا للملك قوله وحكمه اكل العقله حلم الصبى مع العقل وذلك لان الصبى فى اول حاله عديم العقل فالحق به المجنون وفى الاخر ناقص العقل فالحق به المعتوه فلا يمنع صحه القول الفعل حتى يصح اسلامه وتوكله فى بيع ماله بغير والشرى له وفى طلاق امراته واعتاق عبده وعتقهما توجب الرامز حمل السقوط فلا يصح طلاق امراته واعتاق عبده ولو ارتد الولى ولحق بدار الحرب وسباه لم يسترق ولم يطالب بالحقوق الواجبه بالاسلام كالعقود لثمن المشترى وتسليم المبيع ولا يحب عليه العقوبات ولا العبادات وفى الصوم انه يحب عليه العبادات احتياطا قوله الا ان امراه المعتوه اذا اسلمت لا يوخر عرض الاسلام على المعتوه الى كمال العقل هذا الاستدراك لسر كما ينبغى لانه لا فرق بين المعتوه والصبى العاقل فى عدم تاخير عرض الاسلام لان اسلامها صحيح وصح حطاهما والزامهما لازم لحقوق العبد وهو الروحه وانما سقط عنها حطاب الاداء اما رجع الى حق الله تعالى خاصه وانما التاخير فى حق الصغير خاصه كما فى شرح الجامع وغيره

قال رحمه

قوله ومنها النسيان وهو عدم ما الصوره الحاصله عند العقل عما من شانه الملاحظه فى المجله اعم من ان يكون بحيث يتذكر من ملاحظتها اى وقت شاء ويسمى هذا ذهولا او سهوا او يكون بحيث لا يتمكن من ملاحظتها الا بعد بحث جديد وهذا هو النسيان فى عرف الحكما والنسيان لا ينافى الوجوب لبقا القدره تمام العقل ولا يكون عذرا فى حقوق العباد لانها محترمة لحاجتهم لا للابتلاء وبالنسيان لا يفوت هذا الاحترام ولهذا لم يسقط الضمان ناسيا عليه الصيام واما فى حقوق الله تعالى فانما ان نفع المرئية النسيان بعصر منه كالاكل فى الصلوه بحيث لم يتذكر مع وجود المذكر وهو هيئه الصلوه فلا يكون عذرا واما لا بان تقصر منه فيكون عذرا سواء كان بعيد ما يكون ذاعيا الى النسيان وما فيما للتذكر كالاكل فى الصوم لما فى الطبع من التروح الى الاكل او لم يكن لترك التسميه عند الذبح فانه لا داعى الى تركها لكن ليس هناك ما يذكر اخطارها بالبال واجراها على اللسان فسلام الناسى فى القعده يكون عذرا حتى لا تبطل صلاته اذ لا يقصر من جهته والنسيان ثمانيه فى تلك الحاله لم يتره تسليم المصلى فى القعده فهى داعيه الى السلام قوله وهو اى الصوم لغه الامساك عن الشى اعم من الاذدراك اى الاحساس بالظاهره او الحواس الباطنه لا يسلم فى الصوم عن الحركات الارادبه اى الصادره عن قصد واختيار بخلاف الحركات الطبعيه كالتنفس ونحوه اوجب ما خير الخطاب بالاداء او القضاء لامتناع الفهم والحاد الفعل حاله الصوم ولم يوجب ما خير بين الوجوب واسقاطها حال الصوم لعدم اخلال الصوم بالدينه والاسلام ولامكان الاداء حقيقته بالانتباه او حكما بالقضاء والحرج عن الاداء انما يسقط الوجوب حيث يحقق الحرج بتكثير الواجبات وامتداد الزمان والصوم ليس كذلك لعاده واسد لعلى بقا بين الوجوب بقوله عليه الصلوه والسلم من نام عن صلوه او نسيها فليصلها اذا ذكرها فانه لو لم يكن الصلوه واجبه لما امر بقضائها قيل وفى لفظ عن اشاره الى وجوبها حال النوم والا لما كان نايما عن الصلوه قوله وابطل اى النوم عبارات النايم فيما يعتبر فيه الاختيار كالبيع والشرى والاسلام والرده والطلاق والعتاق لا سقاط الارادره والاختيار فى النوم حتى ان كلامه بمنزله الحاز الطهور ولهذا ذهب المحققون الى انه ليس بحدث لا ناسيا ولا بنصف بصدق ولا كذب قوله فاذا قام فى صلاته لا تصح هذا مختار فخر الاسلام وذكر فى المبسوط ان رواه النايم نقض عن الفرض وفى النوازل ان حلم النايم تفسد صلاته وذلك لان الشرع جعل النايم كالمستيقظ فى حق الصلوه