

مقطع على وجهه في قوله من المصطفى الذي هو قوله
في قوله من المصطفى من المصطفى من المصطفى
ان شاء الله والزموا في قوله من المصطفى من المصطفى
عليها قبل جعله في قوله من المصطفى من المصطفى
كما في قوله من المصطفى من المصطفى من المصطفى
اصولها السبع سماها وطبع ما عدا حرف الفعل وعوض عنه المصدر فصار يرد
من اللغز في التلطف بالفعل فلا يخرج بينهما الا بحرف الجمع بين العوض والمعوذ
عدل عن النصب الى الرفع ليدل على التثبوت او جوبوا حرف المبتدأ فيه استحقاق
الحال النصب والجر الى الرفع الفرعية مجرى الحال الاصلية **قوله** قال سيبويه
وسمعت من يوتق بعن يمتد يقال لكيف اصبحت فقال هذا له وثنا عليه اي
صباحي او حاجي هذا له وثنا عليه **قوله** واشد اي من يوتق بعن يمتد او سيبويه
فقال حنا ما لك به ههنا اذ ونسب ام انت بالحي عارف اي ابري حنا
اي رجوت وفيه الشاهد والمعنى اي شئت ههنا الا نسبت ههنا اي قرينة ام
لك معرفة بالحي وانما قالت ذلك خوفا عليه ورجوت لئلا يثاق عليه امر من جهة
انكار الحي عليه **قوله** واما عكاف في القسم فتوهم في ذي في لا فعل اي في ذي
يبرهن كأنه اخذ تبعاً الى به في تسهيلها اعتبار الصراحة في وجوب الحذف مما
يأتي في وجوب حذف الجوف باعتبارها نظركيف والمثال المذكور ليس صريحاً
قطعاً اذ لو كانت قسماً انما فهم من ذكر جوابه وهما لا يرد التوضيح وغيرها في الصراحة
واق بالمثل المذكور فيقال يلزم التفسير بالصراحة ويمثلها بقوله من المصطفى
على ان يكون عصفور يبيح جز تبعاً الى فيمن ان يكون الحذف هو المبتدأ الا انقول
القائل بالتفسير لا يري ذلك وانما وجب الحذف في ذلك لئلا يكون كالمعجز بين العوض

والمعوذ

والمعوذ كان جوابه طل عليه فهو قائم وقامه **قوله** قال سيبويه
وفي ذي في فعلت ليعمل قائم على الاصلية من شعرت به النابتة الجوزية
لكونها هاهنا وقيلت عليه سوارين اذ في العيصي اما كان بينهما وبينه من المودة
وفي نسخة تسور سوار وهو تعريف والصحيح تساور سواراً اي من المساورة وهي
المخالفة وكان كل من سواراً والنابتة بفعل نفسه على الاثر في غلبت النابتة
بقولها تساور سواراً على وجه الانكار اي توقع نفسك عليه ليعمل اي يوقع الآخر
نفسه والشاهد في اي وفي ذي يبرهن او صم والى كلفه عمل يدل من نون التوكيد
المخفية وفي نسخة عقب هذا البيت ولا حذف المبتدأ ويجوز اي في سوي ذلك الا في
باج نعم اذا قيل ان الحذف من خبر في انه مبتدأ لا يجوز ذكره وانما زيادة محض ومن
باج نعم على في السبعة الاولى وقد ذكر الشارح مع اول الامور التي ذكرها هنا تبعاً
للنظر في بابيهما **قوله** الاول خبر المبتدأ معدولة الامتناعية اي بخلاف اول الخفضية
فانها كما استأقي في بابها لا تدخل الاعلى الا في الازوال انزل علينا الملائكة **قوله**
بشرط تعليق امتناع الجوف على نفس المبتدأ اي وجوده اذ المبتدأ ذات والذات لا
يعلق بها احكام **قوله** تقديره لاجل خبره وتوضيح الكلام لولا زيادته لكان لو قال
كقوله هو وجوبه بل مانع كان اولي اما ياتي عقبه **قوله** وسد جوابه لو لا مسد اي
وان كانت قرينة الحذف لولا انها تفيد امتناع الشيء لوجوده وهو سواء كان الجواب
مذكوراً ام محذوفاً كما في قوله تعالى ولولا حال مؤمنون الآية اذ المعنى لولا ان تطوا
المؤمنين والمؤمنات اي تقبلوه مع الكفار لولا ان كف في الفع لا ان كلفه وساغ
ذلك مع لزوم حذف العوض والمعوذ عنده ان قرينة حذف الجواب جازية
كالذي في مسد الجوف ويجوز **قوله** وقد تعلق امتناع الجواب على نسبة
الجواب المبتدأ الريب انها هنا وفيه امر تعلق ذلك كما قدمت الاشارة اليه لكن المراد