قد تسامح في ايراد الخلاف قبل الحقوق الاربعة المتعلقة بتركة الميت لان
كون هذه الحقوق متعلقة بتركة ليست محلا للخلاف لان مرجعه الى ان
قد كان قابلا لتعلق هذه الحقوق بتركة الميت فهو ظاهر لانه قد ضاف
ايمننا في صرف التركة اولا الى التجهيز والتكفين كذا ذكره شمس الائمة
السرخسي في شرح فرائض الاصل والصواب ان يقال قال العلماء
تتعلق بتركة الميت حقوق اربعة ثم يقال فاقي علماؤنا للاولية بحسب
العقل الى كون الحقوق الاربعة المتعلقة بتركته محلا للخلاف لان لفظ
تتعلق مع سائقها مقولا للقول ظاهر اما رتبة صفة من الحقوق ايضا
والترتيب عبارة عن جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل
الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعضها
نسبة الى بعض بالتقدم والتأخر وهو اخص من التأليف مطلقا فاول
اولا منصوب على الحالية وقيل على التمييز يبدأ بتجهيزه وتكفينه
اي يصرف تركة الميت اولا الى تجهيزه وتكفينه عند ناخلافا للشافعي
وهو يقول يصرف تركته الى قضاء الديون ثم الى التجهيز والتكفين
وهذا احد قوليه القديم واحد قوليه موافق لنا في تأخير قضاء الديون
عنهما كذا ذكره المزني في مختصره حجته ما رواه علي كرم الله وجهه حيث
قال ان رجلا من اصحاب النبي عليه السلام قال له احضر الميت يا رسول الله فقال
عليه السلام هل عليه دين فقال نعم قال عليه اربعة دراهم فقال عليه السلام
لا اصلي عليه حتى يؤدي دينه لان دينه حائل بينه وبين الجنة فقدت ابن

دينه

دينه يا رسول الله فقال لي الان برد ت جلدته بالنار فاصلي عليه فاخبره
النبي عليه السلام ان الدين يكون حائلا بين المديون والجنة واعتبر انه
يحرق في النار لاجله فلا بد ان يؤدي دينه اولا لانه يتبرأ عن هاذين
المختلفين فان بقي شيء بعده يصرف بتجهيزه وتكفينه والاستدلال
بالحديث والكتاب وحجتنا في ذلك ان التجهيز والتكفين من
ما يحتاج اليه الميت لكونهما لباسا له في هذه الحالة وما كان محتاجا
اليه الميت مقدم على غيره قياسا على حالة الحيوة كما انه مطعوما ته
وملبوساته مقدمة على حق الغرماء في هذه الحالة حتى انهم لا يقدرون
على ان ينزعوا ثيابه لاجل ديونهم لان صاحب الشرع لما اذن لذلك لكونه
محتاجا اليه فكذا هذا في حالة الممات بل هذه الحالة احق الى ذلك من
ذلك الحالة لانها حالة عجز الا يرى ان الميت لو لم يدفن فمكث
وقع الفساد فيه حرم النتن وغيره بخلاف حالة الحيوة لانه حالة قدرة
واختيار ومع هذه لا تقديم لاحد بين على حاجة المديون في هذه الحالة وفي
ذلك فبالنظر الى الاولى لكان صرف التركة اليهما احق من غيرهما ولانه
فيهما دفع ضرر الخاص وفي قضاء الديون دفع ضرر الخاص فدفع ضرر
العام اولى فرد فع ضرر الخاص وذلك بان الميت لو لم يجهز
لبقي عورته فدفع لبعض فرض حياء على عورته فاستحقوا اللوم بذلك
لقوله عليه السلام لعن الله الناظر والمنظور اليه فلهاذ ستر عورته فاكتفى
واجبا لاجل العام وقضاء الديون لاجل الخاص وعوالدين في تركهما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)