

واللام في لهن للخصيص **وان سفل** وهو معطوف على قوله
عند عدم الولد اي فله النصف عند عدم ولد الابن ايضا وان سفل وهذا اذا
شروط عند المهور هذا في الجاهد سفلين ذلك ان شانه تعالي لانه لما قام
الولد الصلبي في التورث بان جماع وكذا في الحجب فشرط عدمه كعدمه حتى لا ينجي
النصف فلهذا عطف ولد الابن على الولد الصلبي في عدمه **وانما سفل**
وذلك مع الولد اي مع وجود الولد الصلبي ذكر الامة او التي واها لانه او اكثر
عرف ذلك بقوله تعالي فانه لهن ولد فليكن الربع فرما تركن **او مع ولد**
ولد الابن وان سفل اي فله الربع ايضا مع وجود ولد الابن ايضا وان
سفل ذكر الامة او التي واها لانه او اكثر وهذا لانه لما قام ولد الصلبي عند
عدمه في الذكر في الكتاب وفي التورث بان جماع في غير حرة وكذلك في
الحجب وهذا اختيار جمهور الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين وقال في
انه ولد الابن لا يحجب الزوج من النصف الي الربع وكذلك في الزوجه لان النصف
في تحريمه قد ورد في الولد الصلبي فقط فلا يتناول ابني ولد الابن **وجفت**
في ذلك انه ولد الابن لما جعل صاحب الفرض النبي ما بقا فلم
لقيام مقام الولد الصلبي بان جماع في حرمنا حاصبا ايضا لصاحب
الفرض النبي لانه لما جعل صاحب الفرض النبي ما بقا فلم
تأمل وانما قلنا لانه يتقوم مقام الولد الصلبي عند عدمه لانه وجوده عند
وجوده لا يكون معتبرا في ذلك الامة وانما وان لم يحجب النبي اصلها كلف
اي بان احقيقه والحجبان وللانتم باطل وكذا الماروم فلهذا لم يعطف ولد
الابن

الابن على الولد الصلبي في الوجود حيث قال اولاد الابن ولم يعط ولد الابن
كما قال ذلك في فصل عدمه وبهذا يعلم الفرق بين الفصلين اي فصل عدم
والوجود حيث عطف ولد الابن على ولد الصلبي في الاول دون الثاني
لان عدم احدهما لا يكتفي في الاول في اخذ الزوج النصف بل لا بد من عدمه بالذ
بكل الثاني حيث يكتفي وجود احدهما في اخذ الزوج الربع **فان قيل**
لم تقدم ذكر النصف على ذكر الربع فانه الربع جزء النصف والجزء مقدم على
الكامل فالاولى انه يقدم ذكر الربع على ذكره **فتنا** ان حال النصف عدم
حال الحاصب وحاله الربع حال وجود الحاصب والاصل في الاشياء العدم
عند تعارض الوجود والعدم لانه الوجود حينئذ يكون عارضا والعدم
مؤخرا على ما ليس بجارض فقدم حالة العدم على حالة الوجود باعتبار الاصل
او نقول انه يكون الربع جزء النصف بحسب الذات حيث ان النصف
الربع بالذات وما يجب المخرج ان النصف جزء الربع انما عا بكتاب الله
وكذلك السوال ويجوز في فصل الزوجات ثم وجه حصر احواله في الامة
يظهر ما ذكرنا باو في ما مل تأمل ولما فرغ من بيان اصحاب الواضف فخطا
الرجال مفصلا شرع في بيان احوال اصحاب الواضف فخطا بقية النساء
ايضا مفصلا فقال **فصول النساء** وانما اورول فقط الفصل بين
قطعه وتبين ان احوالها يقتضي اي طائفة الرجال والنساء والابن
الفصل في الله عبارة عن القطع وفي التعريف عبارة عن التمييز والفرق
بين الشيئين كما عرنا به في فصل المانع وانما جمعها باعتبار انها

الابن على الولد الصلبي في الوجود حيث قال اولاد الابن ولم يعط ولد الابن
كما قال ذلك في فصل عدمه وبهذا يعلم الفرق بين الفصلين اي فصل عدم
والوجود حيث عطف ولد الابن على ولد الصلبي في الاول دون الثاني
لان عدم احدهما لا يكتفي في الاول في اخذ الزوج النصف بل لا بد من عدمه بالذ
بكل الثاني حيث يكتفي وجود احدهما في اخذ الزوج الربع **فان قيل**
لم تقدم ذكر النصف على ذكر الربع فانه الربع جزء النصف والجزء مقدم على
الكامل فالاولى انه يقدم ذكر الربع على ذكره **فتنا** ان حال النصف عدم
حال الحاصب وحاله الربع حال وجود الحاصب والاصل في الاشياء العدم
عند تعارض الوجود والعدم لانه الوجود حينئذ يكون عارضا والعدم
مؤخرا على ما ليس بجارض فقدم حالة العدم على حالة الوجود باعتبار الاصل
او نقول انه يكون الربع جزء النصف بحسب الذات حيث ان النصف
الربع بالذات وما يجب المخرج ان النصف جزء الربع انما عا بكتاب الله
وكذلك السوال ويجوز في فصل الزوجات ثم وجه حصر احواله في الامة
يظهر ما ذكرنا باو في ما مل تأمل ولما فرغ من بيان اصحاب الواضف فخطا
الرجال مفصلا شرع في بيان احوال اصحاب الواضف فخطا بقية النساء
ايضا مفصلا فقال **فصول النساء** وانما اورول فقط الفصل بين
قطعه وتبين ان احوالها يقتضي اي طائفة الرجال والنساء والابن
الفصل في الله عبارة عن القطع وفي التعريف عبارة عن التمييز والفرق
بين الشيئين كما عرنا به في فصل المانع وانما جمعها باعتبار انها