الى الجمع وهي النساء جمع تسوه والمراد هنا النساء الثمانية اللاتي مرت
ذكرهن في اصحاب السهام المقدره حيث قال هناك وثمانية فالنساء الى اخره
اما الزوجات فحالتان الاولى الربع للواحده فصاعدا عند عدم
الولد يعني فرضا لزوجه واحدة كانت او اكثر الربع الواحد فقط عند عدم
الولد الصلبي للزوج الميت سواء كان ذلك فرالزوجه المخلفه تحت النكاح
اولا عرف ذلك بقوله تعالى ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد فان
قيل ان الزوجه المخلفه لو لم يكن جعا لا ترث منه لان لفظ لهن في الايه
جمع فيقتضي ذلك فلا يجوز قوله الربع للواحده قلنا لا كذلك لان
لهن وتركتم صيغتا جمع ومقابلة الجمع بالجمع يقتضي انقسام الاحاد
على الاحاد فتقابل لكل ميت امرأة واحده فيجوز ذلك التقدير فان قيل
فعلى هذا لا يستقيم قوله فصاعدا قلنا انما يستقيم قوله فصاعدا بقوله
تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان الله تعالى صرح
في الايه للرجال جواز نكاح ما فوق الواحد الى الاربع على تقدير كونهم الواو بمعنى
او واوجب عليهم العدل بينهن في حقوق النكاح في حال الجمع وكذلك
بعد الممات العدل عليهم واجب في حقوق النكاح والميراث من حقوق النكاح
فيكون ميراث امرأة واحدة وهو الربع عند ذلك بينهن بالسويه فيصير
بمنزله امرأة واحدة صحا فتقابل لكل ميت واحد امرأة واحدة صحا
فيكون قوله الربع للواحده فصاعدا مستقيما تامل وكذلك الاعتراض
والجواب في حاله الثمن تامل ثم اعلم بان الاشكال الذي ورد في فصل

زوجه

زوجه وارد في الزوج والجواب هناك ما سبق انفا وانما فرض الزوج
جاء ربعا واحدة فقط عند ذلك لورود النص بذلك لحيثيه ولانه
لو اعطى لكل امرأة واحدة ربع تام على حده يلزم استيعابهن لكل التركه
مثلا لو ترك رجل اربع زوجات فاصل المسئله من اربعه فلو اعطينا لكل
واحده ربعا تاما على حده لم يبق شئ من التركه فينقطع حق الورثه الذين
ينتمون الى الميت من جهت النسب بسبب وجود من ينتمي الى الميت من
جهت السبب وذلك خلاف النص تامل فكانه فرض لهن ربعا واحدا فقط
عند ذلك وانما يتركن بالسويه في الربع الواحد لانهن يقتضي المشاركه
ولانه لولا ذلك وقعت المزاحمه بينهن بالسويه ودفعا للمزاحمه قلنا في امرأة
ماتت فاوصى رجلان نكاحها واقاما البينه على ما ادعياه ولم تكن المرأة
في يد واحد منهما ولا دخل بها احدهما ولا سبق لبينة احدهما فالحكم
يقسم مالها بينهما فالتركه دفعا للمزاحمه وكذا هذا وكذلك الاصل في
حاله الثمن فيهن وولد الابن وان سفل وهو معطوف على قوله
عند عدم الولد يعني فللزوجه الربع واحدة كانت او اكثر عند عدم ولد
الابن ايضا وان سفل لانه لما قام مقامه في التوريث بالاجماع لما مر غير
مره فشرط عدمه ايضا حتى يستحق الربع هذا عند جمهور الصحابه وعند
مجاهد لا شرط عدم ولد الابن لاستحقاق الزوجات الربع فيكون وجوده
وعدمه في ذلك على السواء عنده لعدم قيامه مقام الولد الصلبي والحجه
الطرفين حاصر في فصل الزوج وقلنا بينه والثمن وذلك مع الولد يعني فللزوجه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)