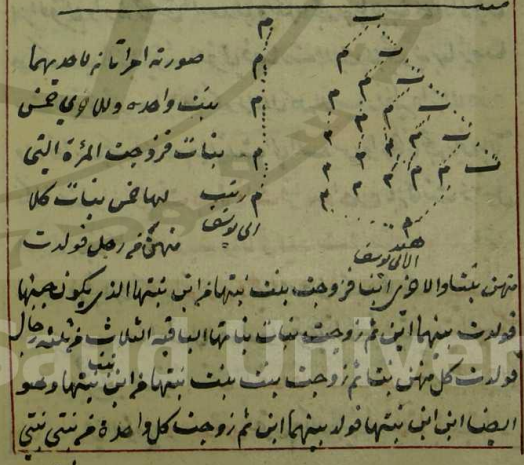


البيانات في الاصول في هذه الصورة

واحدة وان قوت بنت وابن ولبنيتها بنت فزوجت بنت احداهما
 ان قوت فولدت بينهما ابن ثم هجره المرة بنت بنتها ابن ابنها الذي هو
 عند ابن بنت المرة الاقوى فولدت بينهما الميت والمتوسط ليس بموجود
 فتترك هذين المرأتين احدهما ام اب وان قوت ام ام وهي ايضا
 ام اب الاب وهذا قول معني فولد اذ بنت جده ذات قرابة واحدة
 والا قوت ذات قرابته وانما معني فولد واكثر فبانه بنت احد المرأتين
 ذات قرابة واحدة وان قوت ذات قرابات ثلاث اواربها وحمل وغير
 ذلك كما في هذه الصورة



بنتها

بنتها اب قوتين من رجل فولدت كل واحدة منهما بنتا ثم تزوجت بنت
 بنت بنت بنتها من ابن بنت بنت بنتها الذي يكون حينها وهو ايضا
 ابن ابن بنت بنتها وابن ابن بنتها فولدت بينهما ابن ثم تزوجت بنت
 بنت بنت بنت بنتها من ابن بنت بنت بنتها الذي يكون حينها
 وهو ايضا ابن ابن بنت بنت بنتها وابن ابن بنت بنتها وابن
 ابن ابن بنتها فولدت بينهما ابن ثم تزوجت المرة الاخرى بنت بنت
 بنت بنتها فولدت الابن فولدت الميت والمتوسط ليس بموجود
 فتترك هذين المرأتين فانه في الثاني الدرجة الثالثة من درجة جده فان بنت
 احداهما جده للميت بثلاث جهات والا قوت بجده واحدة فكما ان زواج
 بعد هاتين المرأتين في الميت بدرجه ان زواجت بجده التي لها ثلاث جهات
 في الدرجة الثالثة بعد ما زواجت الدرجة الي غير انها به لا لا قوت اذا
 عرفنا هذا فنقول ان ابنا يوسف قد اعتبره الابان في الفروع في النعم
 في مثل هذين المرأتين حيث قد لم يرس بينهما ايضا فانقضا وهو
 قول سفيان بن ثور في حقيقته وما لك والاش في كذا ذكره حتى بن عبد
 الشامي ثم اصحاب الشامي في شرحه للفرع وذكره في الامم المتراشي
 في شرحه للفرع الا قول لا بن حقيقته في ذلك فقط وذكر في شرحه المنظره
 انه مع محمد وهو في القصة لا اختاره صاحب المنظره والتعليق بل في
 وقيل انه مضطرب بينهما والفتوى على قول ابنا يوسف هما في ذلك
 الارحام على قول محمد سنين ذلك هناك ان شاء الله تعالى واما ما ذكر